

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ
засідання кафедри історії та археології

11.05.2023р.

№ 15

м. Запоріжжя

Голова: завідувач кафедри к.і.н., доцент Пачев С.І.

Секретар: старший лаборант Селезньова О.С.

Присутні: професор Ситник О.М., професор Гудзь В.В., доцент Полякова Л.І., доцент Шкода Н.А., доцент Крилова А.М., лаб. Ігольникова Н.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти першого освітнього рівня бакалавр спеціальності Середня освіта (Історія) «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

2. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти першого освітнього рівня бакалавр спеціальності Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

3. Про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

1. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти першого освітнього рівня бакалавр спеціальності Середня освіта (Історія) «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИЛИ: гарант освітньої програми бакалавр Середня освіта. Історія Л.І. Полякова доповіла про те, що у квітні 2023 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти першого освітнього рівня бакалавр спеціальності Середня освіта (Історія) «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Доцент Л.І. Полякова підсумувала результати анкетування і винесла на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

34 відповіді

 [Переглянути в Таблицях](#) 

Приймати відповіді 

Усі відповіді

Запитання

Окремий респондент

Викладач

32 відповіді

Пачев Сергій Іванович
Крилова Алла Миколаївна
Пачев Сергій Іванович
Шкода Н.А.
Крилова Алла Миколаївна
Гудзь В.В.
Замуруйцев О.В.
Полякова Лариса Іванівна
Пачев С.І.

Крилова А.М.
Замуруйцев О.В
Пачев С.І
Крилова А. М.
Пачев С.І.
Полякова Л.І
Полякова Лариса Іванівна
Шкода Наталія Анатолівна
Шкода Н. А.

Шкода Наталія Анатоліївна

Дисципліна

31 відповідь

Історія слов'янських народів

Історія слов'янських народів

Історія Запорізького краю

Історіографія історії України

Історія славян

Історія Запорізького Краю

Історія Латинської Америки

Шкільний курс (Історія України, Всесвітня історія) та методика їх викладання

Історія Стародавнього Сходу

Історія Запорізького краю

Історія латинської Америки

Шкільний курс "Історія України" та методика його викладання

Культура західних та південних слов'ян

Нова історія України

Новітня історія України

Нова історія Європи та Північної Америки

Історія української культури

Методика викладання історії

Історія Археологія

Давня та середньовічна історія України

Історія середніх віків

Історія української культури

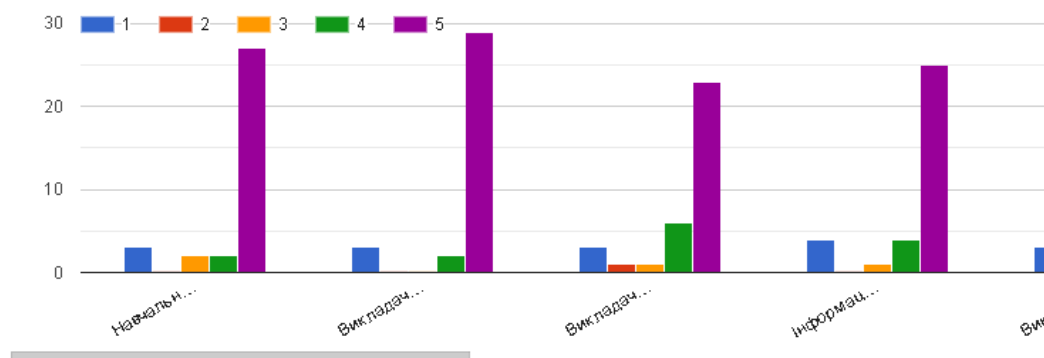
1-10

1. Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.
2. Викладач добре володіє навчальним матеріалом.
3. Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання.
4. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.).

5. Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду.
6. Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького.
7. Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку.
8. Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички.
9. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.
10. Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.

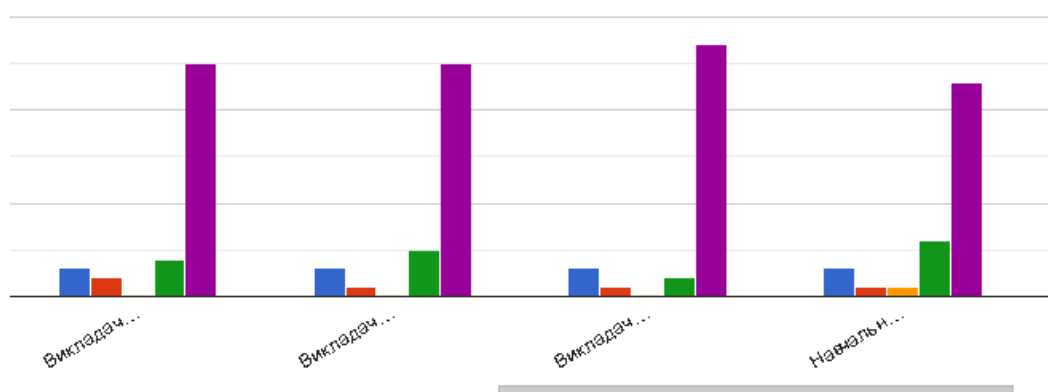
Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



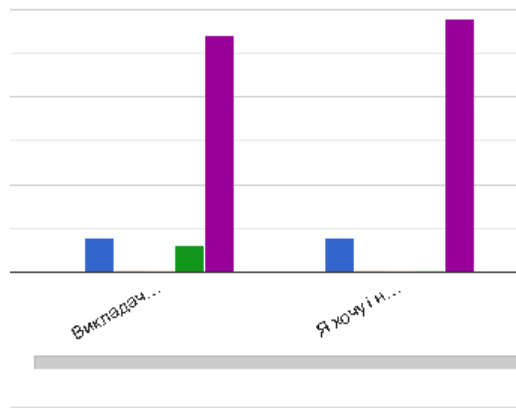
Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).

 Кс



і даного освітнього
довільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



11

11. Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

31 відповідь

Добре

Добре

Позитивне

Все чудово

Дуже цікава дисципліна

Все прекрасно

Мені дуже сподобався даний курс

Файно

добре

Ця дисципліна однозначно потрібна для розширення своїх знань.

Дуже цікавий матеріал вивчає мої дисципліни.

Дуже потрібна дисципліна, особливо для 4 курсу.

Отримав і отримую надалі необхідну кількість знань

Позитивне враження

Негативне

Позитивно вплинуло на розвиток моїх знань та навичок

Прекрасне

Відмінне

Прекрасно.

Дуже задоволена!

Мені дуже сподобався даний курс, адже було отримано практичні знання, які безпосередньо стосуються методів та прийомів роботи в школі

Годно

Хороше

Нормально, не зовсім розумію, як ІСН пов'язана з моєю основною спеціальністю, але це цікаво, і матеріал подається не скучно, викладач має досвід у своїй напрямленості, грамотно і уверено передаючи навчальний матеріал на лекціях, також викладач долучає до роботи молодих спеціалістів, що урізноманітнює навчальний процес і зумовлює зміну подачі на парах навчального матеріалу, що йде, на мою думку тільки в плюс. Враження в цілому позитивні

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни можна описати як захоплююче. Оскільки предмет привніс в мене нові знання, які, я відчую, будуть корисними в моєму майбутньому

50 на 50

Уявлення про життя наших предків

12

12. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

19 відповідей

-

Мене все влаштовує

нема

рекомендації не потрібні

немає рекомендацій щодо викладання

немає

Нема рекомендацій, все чудово

Все чудово

Нічого покращувати не треба. І так усе шикарно.

Нема

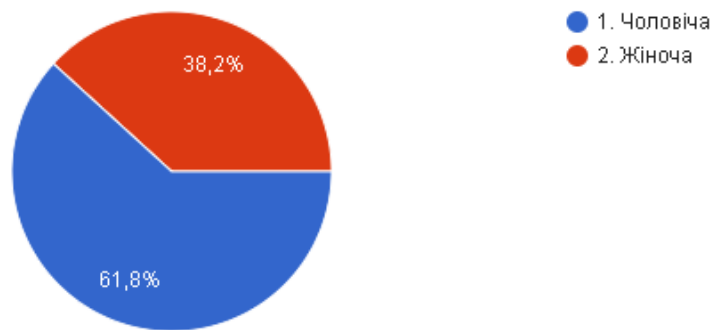
В мене немає рекомендацій

Рекомендації не потрібні.

13

13. Ваша стать:

34 відповіді

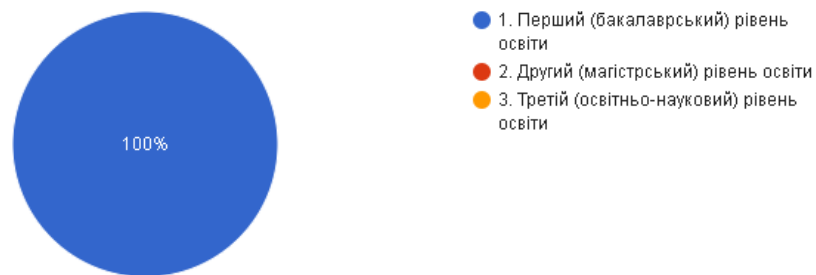


14

14. Рівень вищої освіти

34 відповіді

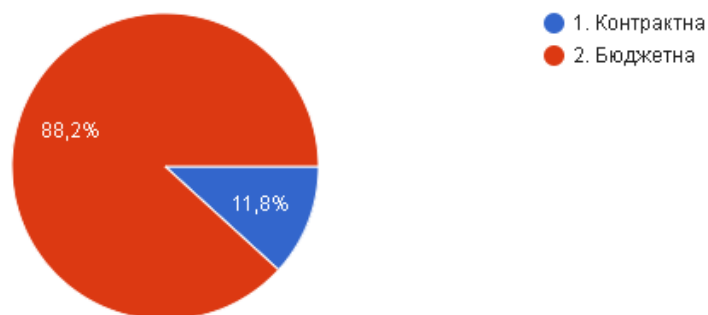
 Копіювати



15

15. Форма навчання:

34 відповіді



УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.
2. Викладачам врахувати результати анкетування при підготовці
силабусів на наступний навчальний рік.

2. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти першого освітнього рівня бакалавр спеціальності Історія та археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИЛИ: гарант освітньої програми бакалавр Історія В.В. Гудзь доповів про те, що у квітні 2023 р. було проведено анкетування (анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти першого освітнього рівня бакалавр спеціальності Історія та археологія «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ» на сайті Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор В.В. Гудзь підсумував результати анкетування і виніс на обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти відображені наступним чином (за питаннями):

2 відповіді

Зв'язати з Таблицями

Приймати відповіді

Усі відповіді Запитання Окремий респондент

Викладач
2 відповіді

Полякова Л. І.

Полякова Лариса Іванівна

Дисципліна
2 відповіді

Новітня історія України

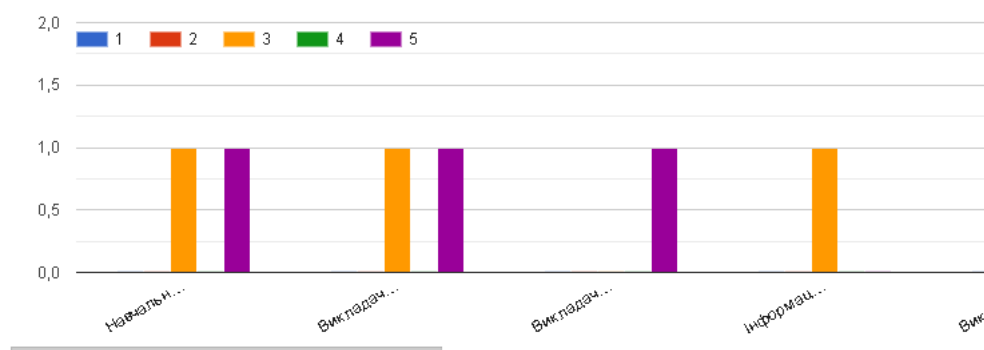
1-10

1. Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.
2. Викладач добре володіє навчальним матеріалом.
3. Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання.
4. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.).
5. Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду.
6. Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького.
7. Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку.
8. Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички.

9. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.
10. Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.

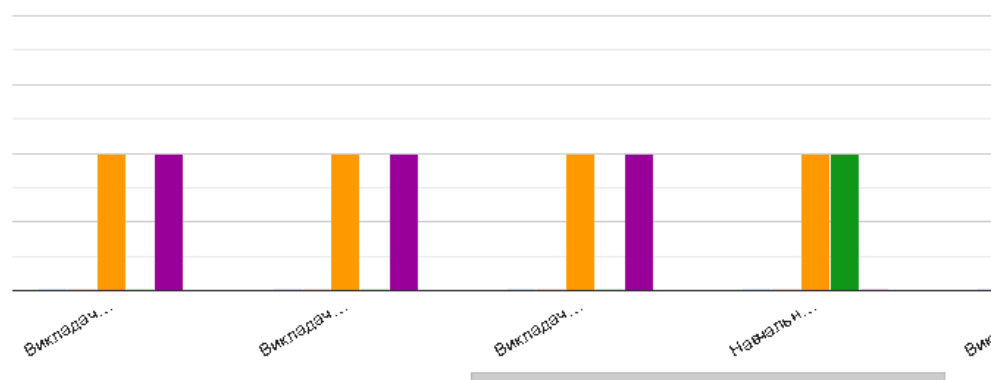
Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



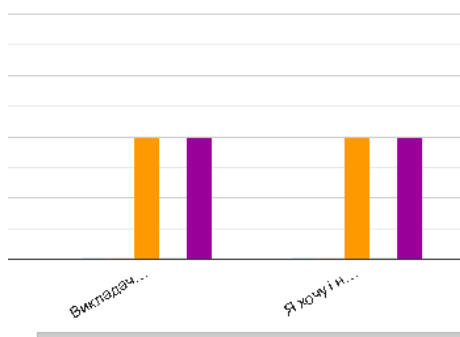
Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



я даного освітнього
довільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



11. Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

1 відповідь

Чудово!

12. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

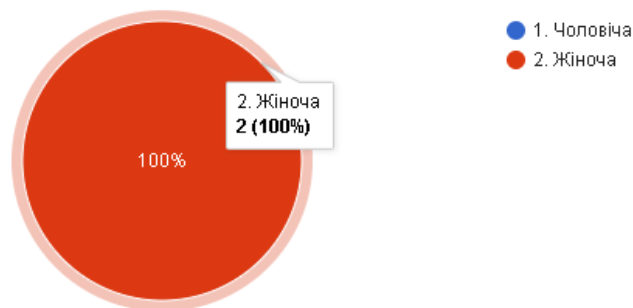
0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

13

13. Ваша стать:

2 відповіді



14

14. Рівень вищої освіти

2 відповіді

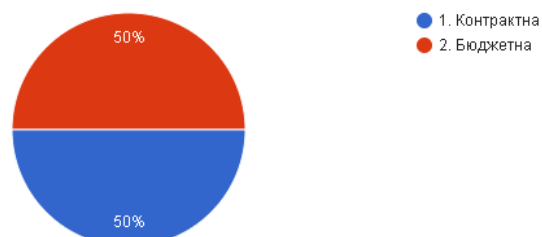
Копіювати



15

15. Форма навчання:

2 відповіді



УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.
2. Викладачам врахувати результати анкетування при підготовці
силабусів на наступний навчальний рік.

3. СЛУХАЛИ: про результати анкетування (анкета Google-форм)
здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd спеціальності Історія та
археологія «Якість викладання та навчання за окремою навчальною
дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИЛИ: гарант освітньо-наукової програми Історія та археологія
О.М. Ситник доповів про те, що у квітні 2023 р. було проведено анкетування
(анкета Google-форм) здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня Phd
спеціальності Історія та археологія «Здобувачі вищої освіти про бально-
накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ» на сайті
Центру освітніх дистанційних технологій.

Професор О.М. Ситник підсумував результати анкетування і виніс на
обговорення. Результати аналізу відповідей здобувачів вищої освіти
відображені наступним чином (за питаннями):

6 відповідей

 [Переглянути в Таблицях](#) 

Приймати відповіді ☒

Усі відповіді

Запитання

Окремий респондент

Викладач

6 відповідей

Крилова Алла Миколаївна

Крилова А.М.

Пачев С.І.

Крилова А.М

Ситник Олександр Миколайович

Дисципліна

6 відповідей

Історія Запорізького краю

Історія слов'янських народів

Історія та археологія

Історична бібліографія

Аналітична археологія

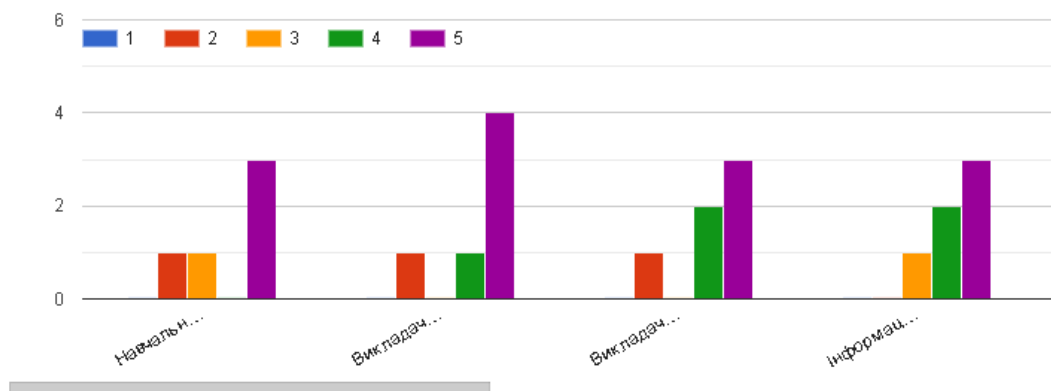
Історія заселення Північного Причорномор'я

1-10

1. Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності.
2. Викладач добре володіє навчальним матеріалом.
3. Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання.
4. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаписи, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.).
5. Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності я здобуду.
6. Викладач ознайомив з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького.
7. Викладач був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку.
8. Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички.
9. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.
10. Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.

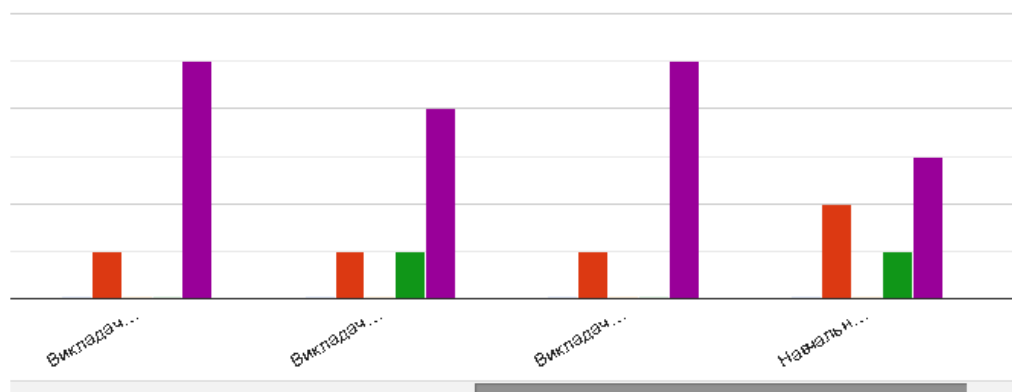
Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



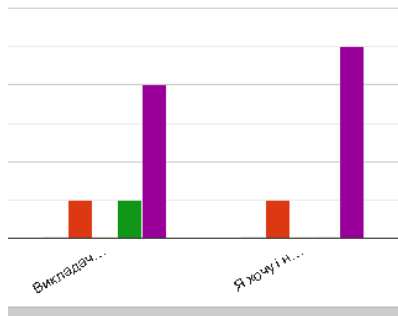
Будь ласка, оцініть твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою («1» – незадовільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



зного освітнього
ільно, «5» – відмінно).

 Копіювати



11

11. Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

6 відповідей

Мені подобається, як викладач подає нам матеріали
Мені подобається ця дисципліна
Терпимі
5
Задовільні
Тільки приємні враження

12

12. Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником

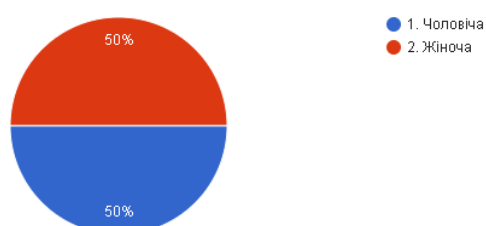
5 відповідей

Мені все подобається
мені все подобається
Немає, все прекрасно
-
Більше проксіологічного підходу

13

13. Ваша стать:

6 відповідей

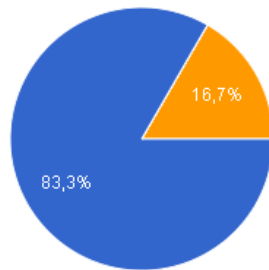


14

14. Рівень вищої освіти

6 відповідей

 Копіювати

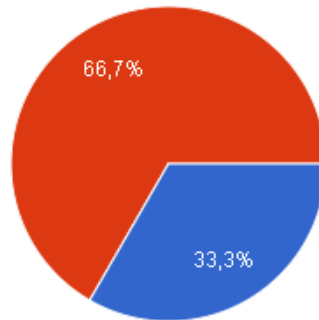


- 1. Перший (бакалаврський) рівень освіти
- 2. Другий (магістрський) рівень освіти
- 3. Третій (освітньо-науковий) рівень освіти

15

15. Форма навчання:

6 відповідей



- 1. Контрактна
- 2. Бюджетна

УХВАЛИЛИ: 1. Результати анкетування прийняти до відома.

2. Викладачам врахувати результати анкетування при підготовці
силабусів на наступний навчальний рік.

Голова

Секретар



С.І. Пачев

О.С. Селезньова