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**1. Анотація**

Навчальний курс «Історична антропологія» є невід’ємним складником системи підготовки викладачів історії за освітньо-кваліфікаційним рівнем “магістр” і має міжпредметні зв’язки із нормативними дисциплінами «Актуальні проблеми медієвістики», «Актуальні проблеми слов’янознавства», а також вибірковими дисциплінами «Актуальні проблеми україністики», «Актуальні проблеми історії України ХХ ст.», «Світова історіографія ХХ ст.». Навчальна програма дисципліни передбачає вивчення становлення та розвитку історичного слов'янознавства у контексті сучасного історіографічного процесу в Україні та світі.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Метою викладання навчальної дисципліни «Історія слов’янських народів» є формування у студентів компетентностей з історичної антропології у контексті всесвітнього та вітчизняного історіографічного процесу.

Завданнями курсу є засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань, щодо основних проблем, які перебувають в центрі сучаснихісторико-антропологічних досліджень.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

1. Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі гуманітарних наук під час професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

1. Загальні компетентності:

ЗК1. Критичність та самокритичність. Здатністьформулювати задачу, для їївирішення та досягненняобґрунтованоговисновкувикористовуватипотрібнуінформацію та методологію..

ЗК5. Працюватисамостійно, розроблятистратегії та керувати часом. Здатністьскеровуватизусилля, поєднуючирезультатирізнихдосліджень та аналізу, вчасноподавати результат.

1. Фахові компетентності:

ФК6. Історичнийперіод/тема. Детальнізнання та розумінняпевногоперіоду/тематичноїобласті, методологій та історіографічнихдискусій на цю тему чи про цейперіод..

ФК7. Знанняресурсів, доступних для проведенняісторичногодослідження, включаючиті, щобазуються на ІКТ (інформаційно-комунікаційнихтехнологіях)та здатністьвикористовуватиїхвідповідно.

ФК9. Здатністьвикористовуватиінструментиіншихгуманітарних наук відповідно до наукового проекту.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

РН8. Здатністьформулювати та вдосконалювативажливудослідницьку задачу, для їївирішеннязбиратинеобхіднуінформацію та формулювативисновки, якіможназахищати в науковомуконтексті.

РН11. Здатністьпрезентуватинаписанітексти та робитипрезентаціїуснорізногообсягу й складностірідноюмовоючиіншою, потрібною для областіспеціалізації.

РН13. Здатністьпродемонструватипаралельно, виділяючианалогії, різноманіття та зв’язкиміжосновнимиподіями й процесами в різнихчастинахсвітуЄвразії, Африки та Америки, до та з часівепохиєвропейських «відкриттів».

РН14. Здатністьаналізуватиісторичнідокументи та історико-географічнітексти з різнихперіодів, інтерпретувати та контекстуалізуватиїх правильно в письмовихзвітах та результуючійдисертації.

РН17. Здатністьрозрізнитирізнірегістринауковоговикладу та застосовуватиїхвідповідно в коротких викладах, оглядах, та в письмових і уснихзавданнях, як і в своїйдисертації.

РН18. Здатністьвикористовуватиінструментиіншихгуманітарних, природничих та точних наук за необхідностівирішеннязадачідослідження.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичнізаняття** | **самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 24 | 20 | 46 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин** | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.**  **Теоретичні рамки історичної антропології.** | | | | | | |
| 10 | Тема 1. Історична антропологія як науковий напрям.. | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (4 год.) | 1-4, 7, 8, 9, 10, 13, 16, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 10 | Тема 2. Джерела та методи історичної антропології. | Лекція (2 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (6 год.) | 1-4, 14, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 12 | Тема 3. Проблемне поле історико-антропологічних досліджень. | Лекція (2 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (8 год.) | 1-4, 19, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 12 | Тема 4. Витоки історичної антропології | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (4 год)  Самостійна робота (4 год.) | 1-4, 12, 15, 17, 18, 20, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК 2.**  **Напрямки історичної антропології.** | | | | | | |
| 10 | Тема 5. Мікроісторія. | Лекція (2 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (6 год.) | 1-4, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 10 | Тема 6. Історія повсякденності. | Лекція (2 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (6 год.) | 1-4, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 7. Інтелектуальна історія. | Лекція (2 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (4 год.) | 1-4, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 8 | Тема 8. Нова біографічна історія. | Лекція (2 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (4 год.) | 1-4, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 10 | Тема 9. Гендерна історія.. | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (4 год.) | 1-6, 11, 21. |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції** | **Зміст лекції** |
| Історична антропологія як науковий напрям.(4 год.) | . Предмет і завдання курсу.  2. Становлення історичної антропології та її напрямки.  3. Місце історичної антропології в системі антропологічних дисциплін. |
| Джерела та методи історичної антропології.(2год.) | 1. Особливості використання джерел в історико-антропологічних дослідженнях.  2. Методи історико-антропологічних досліджень.. |
| Проблемне поле історико-антропологічних досліджень.(2год.) | 1. Культура як провідне поняття історичної антропології.  2. Основні людські досвіди-переживання.  3. Порівняльна історична антропологія. |
| Витоки історичної антропології(4 год.) | 1. Школа «Аналів».  2. Історія ментальностей. |
| Мікроісторія(2год.) | 1. Криза традиційної історіографії в Італії та виникнення мікроісторії.  2. Мікроаналіз як особливий метод історичних досліджень.  3. Послідовники школи мікроісторії в інших країнах. |
| Історія повсякденності (2год.) | 1. Історико-антропологічні дослідження у Німеччині.  2. Історія крізь призму досвіду та переживань «маленької людини».. |
| Інтелектуальна історія.(2год.) | 1. Виникнення Школи інтелектуальної історії  2. Культурно-інтелектуальна історія як дзеркало “нової наукової революції” |
| Нова біографічна історія.(4 год.) | 1. Виникнення історико-біографічного жанру в історичній антропології.  2. «Людина другого плану» в історії як дослідницька проблема.  3. Вивчення персональних текстів як метод аналізу.  4. Пізнавальні стратегії «нової біографічної історії». |
| Гендерна історія.(4 год.) | 1. Гендер як соціально-історична категорія  2. Становлення «гендерних досліджень».  3. Світова історія у гендерному вимірі. |

7.3 Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема семінарського заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Історична антропологія як науковий напрям | 1. Предмет і завдання курсу.  2. Становлення історичної антропології та її напрямки.  3. Місце історичної антропології в системі антропологічних дисциплін |
| Джерела та методи історичної антропології | 1. Особливості використання історичних джерел в історико-антропологічних дослідженнях.  2. Методи історико-антропологічних досліджень. |
| Проблемне поле історико-антропологічних досліджень | 1. Культура як провідне поняття історичної антропології.  2. Основні людські досвіди-переживання.  3. Порівняльна історична антропологія. |
| Школа «Анналів». | 1. Школа «Анналів» - представники 1 покоління.  2. Школа «Анналів» - представники 2 покоління.  3. Школа «Анналів» - представники 3 покоління.  4. Школа «Анналів» - представники 4 покоління. |
| Мікроісторія | 1. Криза традиційної історіографії в Італії та виникнення мікроісторії.  2. Мікроаналіз як особливий метод історичних досліджень.  3. Послідовники школи мікроісторії в інших країнах. |
| Історія повсякденності | 1. Історико-антропологічні дослідження у Німеччині: загальна характеристика.  2. Історія крізь призму досвіду та переживань «маленької людини». |
| Інтелектуальна історія. | 1. Виникнення Школи інтелектуальної історії  2. Культурно-інтелектуальна історія як дзеркало “нової наукової революції”. |
| Нова біографічна історія. | 1. Виникнення історико-біографічного жанру в історичній антропології.  2. «Людина другого плану» в історії як дослідницька проблема.  3. Вивчення персональних текстів як метод аналізу.  4. Пізнавальні стратегії «нової біографічної історії». |
| Гендерна історія | 1. Гендер як соціально-історична категорія  2. Становлення «гендерних досліджень».  3. Світова історія у гендерному вимірі. |

**7.4 Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Історична антропологія як науковий напрям та навчальна дисципліна. | 1. Місце історичної антропології в системі історичних дисциплін.  2. Постмодернізм в історичних дослідженнях. |
| Тема 2. Джерела та методи історичної антропології. | 1. Життєписи як джерело історико-антропологічних досліджень |
| Тема 3.Проблемне поле історико-антропологічних досліджень. | 1. Основні людські «досвіди-проживання». |
| Тема 4. Витоки історичної антропології | 1. Історія ментальностей |
| Тема 5. Мікроісторія. | 1. К.Гінзбург: життєвий шлях та наукові погляди.  2. Дж.Леві:життєвий шлях та наукові погляди. |
| Тема 6. Історія повсякденності | 1. Напрямки історичної антропології у Німеччині |
| **Тема 7.** Інтелектуальна історія. | 1. Становленняшколиінтелектуальноїісторії у США |
| **Тема 8.** Нова біографічна історія. | 1. «Людина другого плану» в історії як наукова проблема. |
| **Тема 9.**Гендерна історія. | 1. Гендернідослідженнядругоїполовини ХХ ст.  2. Гендернідослідження початку ХХІ ст. |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів).  Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.  Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом,вільно самостійно та аргументовано його викладає під часусних виступів та письмових відповідей, глибоко тавсебічно розкриває зміст теоретичних питань тапрактичних завдань, використовуючи при цьомунормативну, обов’язкову та додаткову літературу.Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання.Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогоюоперацій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідковізв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільнооперувати фактами та відомостями.  **«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом,обґрунтовано його викладає під час усних виступів таписьмових відповідей, в основному розкриває змісттеоретичних питань та практичних завдань,використовуючи при цьому нормативну та обов’язковулітературу. Але при викладанні деяких питань не вистачаєдостатньої глибини та аргументації, допускаються прицьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.Правильно вирішив більшість розрахункових / тестовихзавдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченогоза допомогою операцій синтезу, аналізу, виявлятипричинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремінесуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення,вільно оперувати фактами та відомостями.  **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом,викладає його основний зміст під час усних виступів таписьмових розрахунків, але без глибокого всебічногоаналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи прицьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильновирішив половину розрахункових / тестових завдань. Маєускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого;під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків іформулювання висновків.  **«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальнимматеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації таобґрунтування) викладає його під час усних виступів таписьмових розрахунків, недостатньо розкриває змісттеоретичних питань та практичних завдань, допускаючипри цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремірозрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяєвипадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростішіоперації аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.  Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |
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