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**1. Анотація**

Навчальний курс «Актуальні проблеми слов’янознавства» є невід’ємним складником системи підготовки викладачів історії за освітньо-кваліфікаційним рівнем “магістр” і має міжпредметні зв’язки із нормативними дисциплінами «Актуальні проблеми медієвістики», «Історична антропологія», а також вибірковими дисциплінами «Актуальні проблеми україністики», «Актуальні проблеми історії України ХХ ст.», «Актуальні проблеми української історіографії ХХ ст.»«Світова історіографія ХХ ст.». Навчальна програма дисципліни передбачає вивчення становлення та розвитку історичного слов'янознавства у контексті сучасного історіографічного процесу в Україні та світі.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Метою викладання навчальної дисципліни «Актуальніпроблемислов’янознавства» є формування у студентів компетентностейіз слов’янознавствау контексті всесвітнього та вітчизняного історіографічного процесу.

Завданнями курсу є засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань, щодо основних проблем, які перебувають в центрі сучаснихславістичних досліджень.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

1. Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі гуманітарних наук під час професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

1. Загальні компетентності:

ЗК1. Критичність та самокритичність. Здатністьформулювати мету, для досягненняобґрунтованого результату та використатидостовірнуінформацію та оптимальнуметодологію.

ЗК3. Міжособистіснінавики та командна робота. Здатністьпрацювати в команді, виконуючипровідну роль, у міжнародній і мультикультурнійгрупі.

ЗК5. Працюватисамостійно, розроблятистратегії та керуватичасом. Здатністьскеровуватизусилля, поєднуючирезультатирізнихдосліджень та аналізу, вчасноподавати результат.

1. Фахові компетентності:

ФК1. Здатністьпроектувати і здійснюватиосвітнійпроцес зурахуваннямсучасноїсоціокультурноїситуації і рівнярозвиткуособистості

ФК2. Здатністьвикористовуватиосновитеорії і методологіїосвітиу професійнійдіяльності

ФК3. Спроможністьдіагностувати й оцінюватирівеньрозвитку, досягнення та освітні потреби особистості з напрямупідготовки «Історія»

ФК4. Світоваісторія: знання та розуміння. Знанняосновнихісторичнихпроцесів та подійусіхконтинентіввідісторіїдавньогосвіту та їхвзаємозв’язок, сучаснідискусії на цю тему і напрямидосліджень.

ФК5. Аналіздокументів. Пошук, розуміння та розміщенняархівногоматеріалу, дискутування проминуле та історичнийвнесок в політичному та культурному контексті.

ФК6. Історичнийперіод/тема. Детальнізнання та розумінняпевногоперіоду/тематичноїгалузі, методологій та історіографічнихдискусій на цю тему чи про цейперіод.

ФК8. Використаннявідповідноїтермінології та форм вираженнядисципліни в усній та письмовій формах рідноюмовоючиіноземною.

ФК9. Здатністьвикористовуватиінструментиіншихгуманітарнихнаук відповідно до науковогопроекту.

ФК10. Співпраця з метою завершитиспеціальнізавдання,пов’язані з дисципліною (збір та обробкаданих, аналіз тапрезентаціярезультатів).

ФК11. Планування та представленняіндивідуальноговнеску до історіографії

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

РН1. Здатністьвикористовуватиосновитеорії і методологіїосвіти у професійнійдіяльності.

РН10. Здатністьпрацювати в групі продуктивно, відіграючипровідну роль в окремихвипадках, головуючипід час дебатів та дискусій у національно-патріотичній, міжнародній та мультикультурнійгрупі.

РН11. Здатністьпрезентуватинаписанітексти та робитипрезентаціїуснорізногообсягу й складностірідноюмовоючиіншою, потрібною для областіспеціалізації.

РН12. Здатністьобиратиспеціалізацію, планувати та завершуватидипломну роботу, використовуватирезультуючікомпетентності для підготовки й виконання плану дослідженнязгідно з визначенимичасовими рамками.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичнізаняття** | **самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 32 | 28 | 60 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин** | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.**  **Слов’янознавство як навчальна дисципліна і науковий комплекс** | | | | | | |
| 10 | Тема 1. Вступ. | Лекція (2 год.)  Семінарське заняття (2 год)  Самостійна робота (6год.) | 1-5 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 48 | Тема 2. Становленя та розвитокслов’янознавства з XVII до початку ХХІ ст.. | Лекція (12 год.)  Семінарське заняття (10год)  Самостійна робота (26 год.) | 1-5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК 2.**  **Вузлові проблеми сучасних історико-славістичних досліджень.** | | | | | | |
| 16 | Тема 3. Проблемаетногенезуслов'ян. | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (4 год)  Самостійна робота (8 год.) | 1-5, 6, 7, 8, 16, 17 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 28 | Тема 4. Слов’яни та їхсусіди вєвропейськійісторії та цивілізації. | Лекція (8 год.)  Семінарське заняття (8год)  Самостійна робота (12 год.) | 1-5, 12 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 18 | Тема 5. Проблеминаціональноговідродженняслов'янськихнародів XVIII-XIX ст. | Лекція (6 год.)  Семінарське заняття (4 год)  Самостійна робота (8 год.) | 1-5, 23 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції** | **Зміст лекції** |
| Вступ до курсу «Актуальні проблеми слов’янознавства».(2год.) | 1. Предмет і завдання курсу «Актуальні проблеми слов’янознавства».  2. Слов’янознавство як міжгалузевий науковий комплекс.  3. Вузлові проблеми слов’янознавства. |
| Зародження та становлення слов’янознавства.(4 год.) | 1. Суспільно-політичні та ідейні передумови зародження славістичних студій.  2. Зародження славістичних студій у зарубіжних країнах.  3. Етапи становлення вітчизняного слов’янознавства у кінці XVII – ХVIII ст. |
| Слов’янознавство у ХІХ – на початку ХХ ст..(2год.) | 1. Слов’янознавство на теренах Австрійської / Австро-Угорської імперії  2. Слов’янознавства на теренах Російської імперії.  3. Науковий здобуток українських славістів |
| Слов’янознавство у 20-80-ті рр. ХХ ст.(4 год.) | 1. Складності розвитку славістики в Україні та СРСР у 20-х – середині 40-х рр. ХХ ст.  2. Слов’янознавство в Україні та СРСР у середині 40-х – 80-ті рр. ХХ ст.  3. Основні тенденції розвитку світової славістики у ХХ ст. |
| Сучасний стан слов’янознавства (2год.) | 1. Українське слов’янознавство на сучасному етапі.  2. Славістичні дослідження у зарубіжних слов’янських країнах.  3. Стан славістичних досліджень у країнах Європи, Америки та Азії. |
| Проблема етногенезу слов’ян.(4 год.) | 1. Поняття етногенезу.  2. Джерела з проблеми етногенезу та ранньої історії слов’ян  3. Етногенез слов’ян в історіографії. |
| Слов’яни та греко-візантійський світ.(2год.) | 1. Візантійські джерела з історії давніх слов’ян.  2. Слов’янська культура та греко-візантійський вплив.  3. Слов’яни та греки в Османській імперії. |
| Слов’яни і народи Сходу.(2год.) | 1. Слов’яни та «Велике переселення народів».  2. Русь та «Степ» в історіографії.  3. Слов’яни та Османська імперія. |
| Слов’яни та німці.(2год.) | 1. Проблема «DrangnachOsten» / «Ostbewegung».  2. Відомості про слов’ян у німецьких середньовічних письмових пам’ятках.  3. Слов’яни та імперія Габсбургів.  4. Західні слов’яни та німці. |
| Слов’яни між православ’ям та католицтвом. (2год.) | 1. Прийняття християнства слов’янськими народами.  2. Слов’яни та проблема церковної унії.  3. Міжконфесійні відносини у слов’янських країнах. |
| Національне відродження слов’янських народів XVIII-XIX ст. як наукова проблема. (2год.) | 1. Соціально-економічні, суспільно-політичні та ідейні витоки національного відродження слов’янських народів.  2. Проблема періодизації національного відродження слов’янських народів. |
| Проблеми національного відродження слов’янських народів XVIII-XIX ст. (4год.) | 1. Українське національне відродження  2. Болгарське національне відродження  3. Чеське національне відродження.  4. Словацьке національне відродження. |

7.3 Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема семінарського заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Історичне слов’янознавство в системі славістичних дисциплін | 1. Предмет і завдання історії слов'янських народів.  2. Періодизація історії слов'янських народів.  3. Міжпредметні зв’язки історії слов’янських народів. |
| Українська історична славістика XVIII – поч. ХХ ст. | 1. Історіографія української історичної славістики.  2. Висвітлення минулого слов’янських народів вітчизняними авторами к. XVII-XVIII ст.  3. Формування славістичних досліджень в Україні у ХІХ ст.  4. Здобутки українського слов’янознавства на початку ХХ ст. |
| Українська історична славістика у 20-80-ті рр. ХХ ст. (4 год.) | 1. Занепад історичної славістики в Україні у 20-х – середині 40-х рр. ХХ ст.  2. Причини та передумови відродження історичної славістики в Україні та СРСР у середині 40-х рр. ХХ ст.  3. Піднесення історичної славістики в Україні та СРСР у середині 40-х – 80-ті рр. ХХ ст. |
| Вітчизняне слов’янознавство на сучасному етапі. (4 год.) | 1. Сучасна вітчизняна болгаристика.  2. Сучасна вітчизняна богемістика і словакістика.  3. Сучасна вітчизняна полоністика.  4. Сучасна вітчизняна сербістика і хорватистика.  5. Сучасна вітчизняна болгаристика.  6. Сучасна вітчизняна богемістика і словакістика.  7. Сучасна вітчизняна полоністика.  8. Сучасна вітчизняна сербістика і хорватистика. |
| Джерела з проблеми етногенезу та ранньої історії слов’ян. | 1. Письмові джерела.  2. Археологічні джерела.  3. Лінгвістичні джерела.  4. Використання досягнень біологічної науки як джерел з історії етногенезу слов’ян. |
| Проблеми етногенезу слов’ян в історіографії. | 1. Дунайська гіпотеза.  2. Теорія азійського походження слов’ян.  3. Вісло-Одерська концепція.  4. Верхньодніпровська концепція.  5. Концепція В.Д.Барана. |
| Слов’янська культура та греко-візантійський вплив. | 1. Політичні відносини слов’ян із Візантією у VII-XV ст.  2. Кирило-Мефодіївська проблема.  3. Візантія та християнізація слов’ян.  4. Грецький вплив на культуру південних слов’ян у період османського панування. |
| Слов’яни та народи Сходу. | 1. Слов’яни та «Велике переселення народів»  2. Слов’яни та Хазарський каганат.  3.Слов’яни та протоболгари  4. Київська Русь та «Великий степ» (від печенігів до монголів)  5. Слов’яни та Османська імперія». |
| Слов’яни та німці. | 1. Проблема «DrangnachOsten» / «Ostbewegung».  2. Відомості про слов’ян у німецьких середньовічних письмових пам’ятках.  3. Слов’яни та імперія Габсбургів.  4. Західні слов’яни та німці. |
| Слов’яни між православ’ям та католицтвом | 1. Прийняття християнства слов’янськими народами.  2. Слов’яни та проблема церковної унії.  3. Міжконфесійні відносини у слов’янських країнах. |
| Проблеми національного відродження слов’янських народів XVIII-XIX ст. | 1. Чеське національне відродження.  2. Словацьке національне відродження.  3. Болгарське національне відродження.  4. Українське національне відродження. |

**7.4 Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Вступ. | 1. Предметно-тематична область слов’янознавства та балканістики: спільне та відмінне.  2. Міждисциплінарний характер слов’янознавства. |
| Тема 2. Становленя та розвитокслов’янознавства з XVII до початку ХХІ ст. | 1. ДіяльністьМіжнародногокомітетуславістів.  2. Український комітет славістів |
| Тема 3. Проблемаетногенезуслов'ян. | 1. Лінгвістичніджерела з історіїстародавніхслов’ян.  2. Особливостіетногенезу болгар.  3. Особливостіетногенезучехів та словаків.  4. Особливостіетногенезусербів та хорватів. |
| Тема 4. Слов’яни та їхсусіди вєвропейськійісторії та цивілізації. | 1. Балто-слов’янські дослідження.  2. Слов’яни та фінно-угорські народи. |
| Тема 5. Проблеминаціональноговідродженняслов'янськихнародів XVIII-XIX ст. | 1. Хорватське національне відродження. 2. Сербське національне відродження |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів).  Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.  Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом,вільно самостійно та аргументовано його викладає під часусних виступів та письмових відповідей, глибоко тавсебічно розкриває зміст теоретичних питань тапрактичних завдань, використовуючи при цьомунормативну, обов’язкову та додаткову літературу.Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання.Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогоюоперацій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідковізв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільнооперувати фактами та відомостями.  **«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом,обґрунтовано його викладає під час усних виступів таписьмових відповідей, в основному розкриває змісттеоретичних питань та практичних завдань,використовуючи при цьому нормативну та обов’язковулітературу. Але при викладанні деяких питань не вистачаєдостатньої глибини та аргументації, допускаються прицьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.Правильно вирішив більшість розрахункових / тестовихзавдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченогоза допомогою операцій синтезу, аналізу, виявлятипричинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремінесуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення,вільно оперувати фактами та відомостями.  **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом,викладає його основний зміст під час усних виступів таписьмових розрахунків, але без глибокого всебічногоаналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи прицьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильновирішив половину розрахункових / тестових завдань. Маєускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого;під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків іформулювання висновків.  **«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальнимматеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації таобґрунтування) викладає його під час усних виступів таписьмових розрахунків, недостатньо розкриває змісттеоретичних питань та практичних завдань, допускаючипри цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремірозрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяєвипадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростішіоперації аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.  Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

**9. Рекомендована література**

**Основна література**

1. Алексеєв Ю.М. Теретичні засади курсу історії слов'янських народів в українській вищій школі / Ю.М. Алексеєв, Н.М. Кравченко, Ю.В. Павленко // УІЖ. — 1993. — № 10. — С. 86—95.
2. Історія західних і південних слов’ян (з давніх часів до ХХ ст.). — К.:Либідь, 2001. — 632 с.
3. Яровий В.І. Історія західних та південних слов’ян у ХХ ст. — К.:Либідь,1996. — 416 с.
4. Яровий В.І. Новітня історія Центральноєвропейських та Балканських країн. ХХ століття: Піруч.для вищих навч.закл.— К.:Генеза,2005.— 816 с.
5. Методичні рекомендації до курсу «Актуальні проблеми слов’янознавства» / укладач С.І. Пачев. — Мелітополь: МДПУ ім. Богдана Хмельницького, 2012. — 19 с.

**Допоміжна література**

1. Археологія та стародавня історія України. - .К.:Либідь,1992.-375 с.
2. Баран В.Д. Походження слов’ян. — К.,1998.
3. Винокур І.С. Археологія України: навч. посібник / І.С. Винокур, Д.Я. Телегін. К.: Вища школа, 1994. 318 с.
4. Ганус С. Німецька славістика доби просвітництва / С. Ганус // Проблеми слов’янознавства. 2003. Вип. 53. С. 37—54.
5. Горбань І. Фольклор і фольклористика болгар в Україні / І. Горбань. Львів, 2004. 255 с.
6. Григораш Н.Д. Українська літературознавча болгаристика XIX - середини ХХ ст.: становлення, методологічні засади: Автореф. дис... канд. філол. наук: 10.01.05 / Н.Д. Григораш ; Терноп. держ. пед. ун-т ім. В.Гнатюка. Тернопіль, 2002. 20 с.
7. Дворнік Ф. Слов’яни в європейській історії та цивілізації / Ф. Дворнік; пер. з англ. К.: Дух і Літера,2000. 528 с.
8. Історія південних і західних слов’ян. К.:Вища школа,1987.- 447с.
9. Копилов С.А. Проблеми історії слов’янських народів в історичній думці України (остання третина XVII – початок ХХ ст.) / С.А. Копилов. Кам’янець-Подільський: Оіюм, 2005. 463 с.
10. Міщук С. В. Качановський – дослідник слов’янської рукописної спадщини / С. Міщук // Проблеми слов’янознавства. Вип. 58. 2009. С. 36—40.
11. Нидерле Л. Славянскиедревности.- М.:Изд-воиностр.лит.,1956. 450с
12. Петров Н. Походження слов’ян /Н.Петров. К.:Наук.думка,1972. 236с.
13. Пачев С.І. Развитие на българистиката в научните центрове на Запорожкия край в края на ХХ – началото на ХХІ век / С. Пачев, В. Пачева, В. Милчев // Списание на Българскатаакадемия на науките. 2010. Книжка 6. С. 20—25
14. Пачев С.І. Висвітлення процесу болгарської колонізації Північного Причорномор'я в історико-етнографічних студіях М.С. Державіна / С.І. Пачев // Дриновський збірник. Т. IV. — Харків–Софія, 2011. — С.565—571
15. Пачев С.І. Історико-болгаристичні дослідження у Запорізькій області наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. / С.І. Пачев // Культурологічний вісник: Науково-теоретичний щорічник Нижньої Наддніпрянщини. — Запоріжжя, 2011. — Вип. 26. — С.60—66 (Фахове видання)
16. Пачев С.І. Українські історики на Першому міжнародному конгресі з болгаристики / С.І. Пачев // Культурологічний вісник: Науково-теоретичний щорічник Нижньої Наддніпрянщини. ЗапоріMDPU Repositoryжжя, 2011. Вип. 27. С.14—18. (Фахове видання)
17. Пачев С.І. Тематичні пріоритети української історичної болгаристики у 1945–1991 роках / С.І. Пачев // Гуржіївські історичні читання: Збірник наукових праць / Ред. кол.: В.А. Смолій, О.І. Гуржій, А.Г. Морозов та ін. Черкаси: Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького, 2011. Вип. 4. С.45—46.
18. Чорній В.П. Болгарське національне відродження: хронологічні рамки і періодизація / В.П. Чорній // Проблеми слов’янознавства. 2000. Вип. 51. С. 84—91.

**Інформаційні ресурси в інтернеті**

1. Електронна бібліотека Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського [електронний ресурс] URL: http://www.nbuv.gov.ua/eb
2. Інститут славістики львівського національного університету імені І.Я. Франка [електронний ресурс] URL: www.lnu.edu.ua/slavistyka/index.html
3. Українська полоністика. Архів номерів [електронний ресурс]URL: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc\_gum/Up/texts.html
4. MDPU Repository [електронний ресурс] URL: http://eprints.mdpu.org.ua/