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**1. Анотація**

Навчальний курс «Історіографія історії України» є важливою складовою системи підготовки здобувачів є інструментарієм вивчення цієї нормативної дисципліни, невід’ємним складником системи підготовки викладачів історії за освітньо-кваліфікаційним рівнем «бакалавр» і є необхідною складовою вивчення таких нормативних дисциплін: «Новітня історія України», «Нова історія України», «Українська історіософія», «Історія та культура України». Програма дисципліни спрямована на формування системного мислення, поглиблення знань, умінь і навичок з історіографії історії України.

.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Метою викладання навчальної дисципліни - підготовки висококваліфікованих фахівців на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти є засвоєння і поглиблення теоретичних та практичних знань, умінь і навичок студентів з дисциплін; опанування і застосування загальних засад методології наукової та професійної педагогічної діяльності за спеціальністю Середня освіта (Історія) та Історія та археологія; формування загальних, спеціальних, професійних компетентностей, достатніх для ефективного розв’язування стандартних і нестандартних комплексних завдань у професійній педагогічній діяльності; формування фахових інтересів до впровадження інноваційних технологій, що забезпечить високий рівень їх конкурентоспроможності та затребуваності на ринку праці; виховання моральних, патріотичних особистостей, спроможних до ефективної праці, спрямованої на розвиток як регіону, так й України.

Основними завданнями вивчення дисципліни є: засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань про сучасні теорії вітчизняної історіографії та концептуальне наповнення праць з історії України; вироблення навичок дослідження студентами основних праць провідних дослідників історії України; на основі детального вивчення інтелектуального змісту і духовної культури історичних робіт сприяти вихованню у студентів почуттів патріотизму і прагнення зберегти історіографічну спадщину.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

1. Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі гуманітарних наук під час професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

1. Загальні компетентності:

- Критичний аналіз, оцінка та синтез нових та комплексних ідей.

- Знання і розуміння предметної області та розуміння професії.

- Здатність до абстрактного та аналітичного мислення й генерування ідей.

1. Фахові компетентності:

- Аналіз історичних документів, наукових робіт та письмове оформлення результатів досліджень;

- Знання основних можливостей наукової співпраці у сфері історичних наук, презентуючи свій доробок згідно встановлених редакційних норм оформлення наукового матеріалу

- Наявність системи знань основних теорій та концепцій сучасної історіографії історії України, здійснення історіографічного аналізу зібраної інформації;

- Здатність володіти категоріально-понятійним апаратом, хронологією та науковою періодизацією історіографії.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

- Здатність детально розробляти та презентувати обґрунтований план дослідження, щодо вирішення дослідницько-іноваційного завдання та методологічно репрезентувати його у формі дисертаційного проекту;

- Здатність відрізняти суб’єктивні, спонтанні складові суджень від об’єктивних і аргументованих, вміти надавати перевагу останнім;

- Здатність визначати відповідні завдання та окреслювати їх таким чином, щоб розвивати й трансформувати наукові знання та розуміння;

-Здатність визначати, мати доступ, аналізувати та поєднувати інформацію з різних джерел, документів і текстів для вирішення відповідних історичних завдань;

- Розвиненість абстрактного мислення;

- Вміння використовувати поглиблені знання з історіографії для формування методологічного підґрунтя дослідження.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичні заняття** | **самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 16 | 14 | 66 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин** | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.**  **Історична наука на українських землях у Х-XVIII століттях** | | | | | | |
| 2 | Тема 1. Теоретико-методологічні засади та основні етапи розвитку вітчизняної історіографії | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 2. Витоки та зародження слов’янської історичної думки. Історичні знання за княжих часів (XI - середина XIV ст.) | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 3. Історичні знання в українських землях у литовсько-польську добу | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 4. Історіографія історії України козацької доби (серед XVIІ- ХVIІІ ст.) | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 |  |
| **БЛОК 2.**  **Українська історіографія колоніального періоду та новітньої доби** | | | | | | |
| 2 | Тема 5.Українська історіографія у XIX ст. | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 6. Утвердження української історіографії на рубежі ХІХ-ХХ ст. | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 7. Українська історична наука за часів СРСР | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 8. Розвиток української історіографії з кінця 80-х рр. ХХ ст. | Лекція (2 год.) | 1-8 |  | 5\5 |  |

**7. 2 Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції** | **Зміст лекції** |
| 1.Теоретико-методологічні засади та основні етапи розвитку вітчизняної історіографії | 1. Українська історіографія як галузь знань і навчальна дисципліна  2. Теоретичні засади та хронологічні особливості вітчизняної історичної думки  3. Періодизація української історіографії |
| 2.Витоки та зародження слов’янської історичної думки. Історичні знання за княжих часів | 1. Витоки та зародження слов’янської (української) історичної думки  2. Історичні погляди мислителів Русі  3. Розвиток історичних знань у Галицько- Волинській державі |
| 3.Історичні знання в українських землях у литовсько-польську добу | 1. Західноруські літописи. Праці Станіслава Оріховського.  2. Провідні ідеї літописів XVI - першої половини XVII.  3. Сприйняття історії в полемічній літературі. Іван Вишенський.  4. Україна XVI - першої половини XVII століття в мемуарах та щоденниках |
| 4.Історіографія історії України козацької доби (серед XVI- ХVIІІ ст.) | 1. Українська історична думка за часів утвердження Речі Посполитої  2.. Нові тенденції розвитку історичних знань історичних знань у ХУІІ ст.  3. Козацьке літописання як вияв нового рівня історичних знань  4. Українська історіографія в контексті ідей просвітництва та раціоналізму. Початок антикварної і археографічної діяльності |
| 5.Формування і становлення наукових основ вітчизняної історичної думки другої половини ХVIІІ- ХІХ ст. | 1. Формування наукових основ вітчизняної історичної думки кінця ХVIІІ - першої третини ХІХ ст.  2. Становлення наукових основ української історичної думки у середині -другій полов. ХІХ ст.  3. Проблеми української історії кінця ХVIІІ - ХІХ ст. у наукових дослідженнях. |
| 6.Утвердження української історіографії на рубежі ХІХ-ХХ ст. | 1.Утвердження української історіографії на початку ХХ ст.  2. Вітчизняна історіографія на тлі державного відродження України1917-1920 рр.  3. Сучасна наукова рефлексія розвитку історичної думки в Україні на рубежі ХІХ-ХХ ст. |
| 7.Українська історична наука за часів СРСР | 1. Радянізація української історичної науки та формування її зарубіжних центрів  2. Українська історична наука в період посилення тоталітаризму (30-ті – початок 50-х років)  3. Історична наука в Україні у середині 50-х – середині 80-х років |
| 8.Розвиток української історіографії з кінця 80-х рр. ХХ ст. | 1. Українська історіографія в часи горбачовської перебудови  2. Відродження традицій національної історіографії в незалежній Україні  3. Сучасна історична наука в Україні і завдання історіографії |

Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)

|  |  |
| --- | --- |
| Тема семінарського заняття | Зміст практичного заняття |
| Тема 1. Теоретичні засади вітчизняної історіографії. Історичні знання за часів України-Руси | 1. Українська історіографія як галузь знань і навчальна дисципліна  2. Теоретичні засади та хронологічні особливості вітчизняної і слов’янської історичної думки  3. Історичні знання Руського періоду  3. Історичні знання Литовсько-Руського періоду |
| Тема 2. Історіографія історії України козацьких часів | 1. Вплив українського козацтва на розвиток історичних знань  2. Українська історична думка серед. ХVI- ХVIІ ст.  3. Історичні знання Гетьманщини у першій половині ХVIII ст. |
| Тема 3. Становлення наукових основ історичної думки у другій полов. ХVIІІ - ХІХ ст. | 1. Вихід української історичної думки на науковий рівень  2. Зміцнення наукових засад української історичної думки у середині - другій полов. ХІХ ст. |
| Тема 4. Утвердження української історіографії у першій третині ХХ ст. | 1. Українська історіографія наприкінці ХІХ - на початку ХХ ст.  2. Вітчизняна історіографія на тлі українізації  3. Формування зарубіжних центрів української історичної науки та їх досягненняв |
| Тема 5. Українська історична наука в СРСР та діаспорі у ХХ ст. | 1. Українська історична наука в період посилення тоталітаризму (30-ті – початок 50-х років)  2. Історична наука в Україні у середині 50-х – середині 80-х років |
| Тема 6. Сучасна українська історіографія (з кінця 80-х рр. ХХ ст.). Проблеми розвитку | Сучасна українська історіографія (з кінця 80-х рр. ХХ ст.) - 1  1. Історіографічні процеси в Україні в часи горбачовської перебудови  2. Відродження традицій національної історіографії в незалежній Україні  3. Дискусійні питання сучасної та української історіографії |
| Тема 7. Сучасна українська історіографія: основні тематичні напрями | 1.Головна проблематика української історіографії ХХІ ст.  2. Руська спадщина в історіографії України  3.Історіографія Голодомор 1932-1933 рр.  4. Російсько-українська війна 2014- р. в сучасній історичній науці |

* 1. **Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Теоретико-методологічні засади та основні етапи розвитку вітчизняної історіографії | 1. Функції та методи світової і вітчизняної історіографії  2. Критерії періодизації української історіографії |
| Тема 2. Витоки та зародження слов’янської історичної думки. Історичні знання за княжих часів (XI - середина XIV ст.) | 1. Літописна традиція Русі  2. Західноруські літописи як історіографічний об’єкт |
| Тема 3. Історичні знання в українських землях у литовсько-польську добу | 1. Джерела з історії української думки доби Речі Посполитої  2. Іноземні джерела з історії України литовсько-польської доби |
| Тема 4. Історіографія історії України козацької доби (серед XVIІ- ХVIІІ ст.) | 1. Праці вчених Києво-Могилянської академії як історіографічний об’єкт  2. Концепція сарматизму в козацьких літописах  3. Іноземні джерела з історії України козацьких часів: історіографічний аналіз |
| Тема 5. Формування і становлення наукових основ вітчизняної історичної думки другої половини ХVIІІ- ХІХ ст. | 1. Історичні концепції авторів перших узагальнюючих праць з історії України  2. Провідні тенденції вітчизняної історіографії пореформеного періоду  3.Історіографічний доробок М. Костомарова  4. Історіографічні надбання вчених Західної України у ХІХ ст. |
| Тема 6. Утвердження української історіографії на рубежі ХІХ-ХХ ст. | 1. В. Липинський як представник державницького напряму історіографії  2.В. Дорошенко як історіограф  3. Історична школа М.Грушевського |
| Тема 7. Українська історична наука за часів СРСР | 1.Науковий доробок вчених Українського Історико-філологічного товариства в Празі.  2. Історіографічні концепції О. Оглоблина  3. Концептуальні засади школи істориків-марксистів в Україні  4. Історіографічні зміни після хрущовської відлиги і їх відображення в Україні |
| Тема 8. Розвиток української історіографії з кінця 80-х рр. ХХ ст. | 1. Криза історичної науки з розпадом СРСР в українській історіографії  2.Науковий доробок вчених Інституту історії України НАН України.  3. Історіографічні особливості розробки теми Голодомору С. Кульчицьким |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів).  Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.  Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.  **«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.  **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.  **«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.  Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

**9. Рекомендована література**

Основна література

1. Брайчевський, М. Ю. Історична думка в Київській Русі. Твори. У 2 т. К.: Вид-во імені Олени Теліги, 2004. Т. 1 : Суспільно-політичні рухи в Київській Русі. Історична думка в Київській Русі. 720 с.
2. Ващенко В.В. Лекції з історії української історичної науки другої половини ХІХ – початку ХХ ст. (М.Костомаров, В.Антонович, М.Грушевський). Дніпропетровськ: ДДУ, 1998. 140 с.
3. Гудзь В.В., Таравська Я.В. Методичні рекомендації з курсу «Історіографія історії України». Мелітополь, 2012. – 127 с.
4. Дорошенко Д. Огляд української історіографії. Державна школа: Історія. Політологія. Право. К.: Українознавство, 1996. 256 с.
5. Калакура Я. Українська історіографія: Курс лекцій. К.: Генеза, 2004. 496 с.
6. Колесник І.І. Українська історіографія (ХVIII - початок ХХ століття). К: Генеза, 2000. 256 с.
7. Колесник І. Українська історіографія: Концептуальна історія / І.Колесник; НАН України, Ін-т історії України. – К., 2013. – 408 с.
8. Коцур В.П., Коцур А.П. Історіографія історії України: Курс лекцій. Чернівці, 1999. 520 с.
9. Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ ст.: здобутки і проблеми / за ред. Л. Зашкільняка. Л.: Вид-во Львів. нац. ун-ту, 2004. 406 с.
10. Яковенко Н. М. Паралельний світ. Дослідження з історії уявлень та ідей в Україні XVI–XVIII ст.. К.: Критика, 2002.

ДОПОМІЖНА ЛІТЕРАТУРА

1. Водотика С.Г. Історична наука УСРР 1920-х рр.: соціополітичні, організаційні та концептуальні основи функціонування. Херсон, 2014. 275 с.
2. Грушевський М. Звичайна схема «русскої» історії й справа раціонального укладу історії східного слов'янства // Пам'ятки України. 1991. N 3. С. 4-7.
3. Дашкевич Я. Дорогами української Кліо: про стан історичної науки в Україні. К., 1993.
4. Кондратюк К. Українська історіографія ХІХ – початку ХХ століть: основні напрями і концепції. Навчальний посібник / К.Кондратюк. – Л., 2012. – 254 с.
5. Кондратюк К. Сучасна національна історіографія новітньої історії України (12914-2009 рр.) / К.Кондратюк. – Л., 2014.– 237 с.
6. Кравченко В. Нариси з української історіографії епохи національного відродження (друга половина ХVІІІ – середина ХХ ст.) / В.Кравченко.– Х., 2016. – 257 с.
7. Левенець Ю.А. Теоретико-методологічні засади української суспільно-політичної думки: проблеми становлення та розвитку (друга половина ХІХ – перша третина ХХ століття). К.: Стилос, 2001. 585 с.
8. Масненко, В. В. Історична думка та націотворення в Україні (кінець ХІХ– перша третина ХХ ст.). К.–Черкаси: Відлуння Плюс, 2001. 439 с.
9. Полонська-Василенко Н.Д. Історія України: У 2 т. К.: Либідь, 1992. Т. 1. - С.13-38 [Нарис історіографії України].
10. Портнов А. Історія істориків: Обличчя й образи української історіографії ХХ століття. К.. 2013. – 302 с.
11. Потульницький В.А. Історія української політології. (Концепції державності в українській зарубіжній історико-політичній науці). К.: Либідь, 1992.
12. Пріцак, О. Історіософія та історіографія Михайла Грушевського. Київ; Кембридж: Ін-т археографії НАНУ, 1991. 136 с.
13. Пронь С. В. Матеріали з української історіографії. – Миколаїв, 2006.
14. Оглоблин О. Історіографія // Енциклопедія Українознавства: в 10т.- Львів: НТШ, 1994. - Т. 3. С. 887 - 891.
15. Тельвак Вікторія, Тельвак Віталій. Михайло Грушевський як дослідник української історіографії. - Київ-Дрогобич, 2005. 334 с.
16. Турченко Ф. Україна – повернення історії. Генеза сучасного підручник.К., 2016. 268 с.
17. Удод Олександр. Історія повсякденності: питання історіографії /«Історія повсякденності: теорія та практика»: матеріали Всеукр. наук, конф., Переяслав-Хмельницький, 14–15 трав. 2010 р. / Упоряд.: Лукашевич О. М., Нагайко Т. Ю.. Переяслав-Хмельницький, 2010. – 246 с.
18. Ясь О. Історик і стиль. Визначні постаті українського історіописання у світлі культурних епох (початок ХІХ — 80-ті роки ХХ ст.): У 2 ч. / За ред. В. А. Смолія. К., 2014. Ч. 1. 587 с.; Ч. 2. 650 с.

**Інформаційні ресурси в Інтернеті**

1. Грицак Ярослав. Українська історіографія. 1991-2001: десятиліття змін // Україна Модерна. – 2005: http://www.franko.lviv.ua/Subdivisions/um/um9/Zmist.htm
2. Острянко Андрій. Наукові історичні школи в Україні: фантоми української історіографії: dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/ handle/ 123456789/40021/16-Ost..
3. Горбулін В. Хитромудра невизначеність нового світо порядку: [Електронний ресурс] / В. Горбулін. – Режим доступу: <http://gazeta.dt.ua/internal/hitromudra-neviznachenist-novogo-svitoporyadku-_.html>
4. Дацюк С. А. Стратегія перемоги України у війні з Росією / С. А. Дацюк. – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/datsuk/53a5542ba2a4a/>