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**1. Анотація**

Навчальний курс«Історія української державності» є невід’ємним складником системи підготовки викладачів історії за освітньо-кваліфікаційним рівнем «доктор філософії» і є необхідною складовою вивчення таких нормативних дисциплін:«Історія українського козацтва», «Давня і середньовічна історія України», «Новітня історія України», «Історія держави і права України», «Україна в європейській історії». Навчальна програма дисципліни передбачає вивчення історії державності України та її місця в світовій міждержавній спільноті.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Метою викладання навчальної дисципліни «Історія української державності» є надбання студентами знань про головні закономірності політичного розвиткуУкраїни, ґенезу та етапи формування української державності, особливості політичних форм і політико-правових режимів українських держав, про історичний поступ України в контексті міждержавного співробітництва, особливості, проблеми і перспективи такого поступу.

Завданнями курсу є засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань, щодо основних проблем й закономірних процесів з історії українськоїдержавності упродовж всіх етапів її існування.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

1. Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі гуманітарних наук під час професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

1. Загальні компетентності:
* Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
* Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях;
* Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій;
* Цінування та повага різноманітності та мультикультурності;
* Здатність діяти соціально відповідально та громадянські свідомо.
1. Фахові компетентності:
* Знання загальної діахронічної структури минулого;
* Критичне розуміння зв’язку між поточними подіями і процесами в минулому;
* Знання і повага до поглядів, обумовленим іншими національними або культурними особливостями;
* Здатність представити результати дослідження у формі звіту у відповідності з основними канонами дисципліни.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

* Знати і володіти методологіями та проблемами, що відносяться до історіїдержавності України і використовувати їх при викладанні;
* Проявити здатність підготувати та подати в усній і письмовій формі відповідно до канонів дисципліни наукове дослідження, яке демонструє здатність знаходити бібліографічну інформацію та первинні джерела і використовувати їх для вирішення деякої історіографічної проблеми;
* Знання з політичної історії України;
* Здатність організовувати складну історичну інформацію в логічно послідовній формі та чітко доносити її до аудиторії;
* Здатність подати результати дослідження у формі наукового звіту відповідно до основних канонів дисципліни.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичнізаняття** | **самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 20 | 20 | 76 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин**  | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.**Українське державотворення у княжий та козацький період |
| 2 | Тема 1. Вступ до предмету. Теорія державотворення. Антське царство | Лекція (2 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 2. Русь. Галицько-Волинське князівство. Автономія литовської доби | Лекція (2 год.)Семінарське заняття (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 3. Історія української козацької державності  | Лекція (4 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| БЛОК 2.Українське державотворення у ХХ-ХХІ століттях |
| 2 | Тема 4. Національно-державницькі змагання українців у 1917- 1921 роках  | Лекція (2 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 5. Українське державотворення за радянських часів  | Лекція (2 год.)Семінарське заняття (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 6. Україна на шляху національно-державного будівництва | Лекція (4 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції**  | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Вступ до предмету. Теорія державотворення. Антське царство. | 1.Предмет і завдання курсу. 2.Поняття та ознаки держави 2. Перші держави на теренах України3. Антське царство як зародок української державності |
| Тема 2. Русь. Галицько-Волинське князівство. Автономія литовської доби | 1.Формування Руської держави2. Державні засади Русі 3. Галицько-Волинське князівство- Королівство Русі4. Литовсько-Руська держава |
| Тема 3. Історія української козацької державності  | 1. Козацька держава за Богдана Хмельницького 2. Козацька держава часів Руїни і гетьманування Івана Мазепи3. Гетьманщина у ХVІІІ ст. 4. Запорозька Січ як форма державного устрою |
| Тема 4. Національно-державницькі змагання українців у 1917- 1921 роках  | 1. Державницькі ідеї в Україні колоніальної доби (ХІХ ст.)2. Центральна Рада. Українська Народна Республіка 3. Українська Держава гетьмана П.Скоропадського4. УНР доби Директорії5. Західно-Українська Народна Республіка |
| Тема 5. Українське державотворення за радянських часів  | 1. Жовтнева революція у Петрограді в 1917 р. та війна Росії з Україною2. Утворення радянської УНР в Харкові3. І з’їзд СРСР. Державно-правове становище України за Конституцією СРСР 1924 р.4. Радянська Україна та спроби відновлення національної державиу 1930-х – 40-х рр.. ХХ ст.5. Формування територіального правового устрою Радянської України |
| Тема 6. Україна на шляху національно-державного будівництва  | 1. Державницькі ідеї часів дисидентства та перебудови (50-80-ті рр.)2. Відродження української національної держави у 1991 р. та перші кроки державотворення.3. Конституційно-правові засади сучасної України4. Українська держава після «Революції гідності» |

**7.3 Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема семінарського заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Тема 1. Зародження української держави. Антське царство | 1. Похоження держави. Поняття та ознаки держави 2. Перші держави на Півдні України3. Антське царство як зародок української державності та народності4. Витоки Руської держави |
| Тема 2. Русь. Галицько-Волинське князівство. Автономія литовської доби | 1.Формування Руської держави у ІХ-Хст. Державні засади та українські ознаки.2. Держава за князів Володимира і Ярослава. Причини і наслідки розпаду Русі3. Становлення третьої української держави. Князь Роман4. Королівство Русі за князя Данила5. Королівство Русі за нащадків Данила6. Литовсько-руський період латентної державності |
| Тема 3. Перша в світі козацька християнська республіка | 1. Зборівський мир. Козацька держава доби Хмельницького 2. Руїна. Гетьманування Івана Мазепи та Пилипа Орлика3. Гетьманщина у ХVІІІ ст. Нищення Росією автномії4. Державні ознаки Запорозької Січі 5. Кримсько-татарська держава та її нищення Росією |
| Тема 4. Національно-державне будівництво 1917-1920 рр. | 1. Національно-державницький рух в Україні колоніальної доби (ХІХ ст.)2. Українська Народна Республіка періоду УЦР 3. Українська Держава гетьмана П. Скоропадського4. УНР періоду Директорії5. Західно-Українська Народна Республіка |
| Тема 5. Українське радянське державотворення  | 1. Більшовицький переворот та війна Росії з Україною2. Проблема легітимності радянської УНР та УСРРР3. І з’їзд СРСР. Статус України за Конституцією СРСР 1924 р.4. Спроби відновлення національної держави 1930-х – 40-х рр. ХХ ст.5. Формування територіального правового устрою Радянської України |
| Тема 6. Сучасне українське державотворення  | 1. Державницький рух часів дисидентства та перебудови 2. Відродження української національної держави у 1991 р. та перші кроки державного будівництва.3. Конституція 1996 р. Конституційно-правові засади сучасної України4. Українська держава у ХХІ столітті |

**7.4 Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Вступ до предмету. Теорія державотворення. Антське царство. | 1. Походження держави. 2. Поняття та ознаки держави 3. Перші держави на Півдні України. Скіфи4. Друге велике переселення народів на українських землях5. Антське царство як зародок української державності та народності6. Походження Русі. Витоки Руської держави |
| Тема 2. Русь як Українська імперія | 1.Формування Руської держави у ІХ-Хст. 2. Державні засади та українські ознаки Русі.3. Розквіт держави за князів Володимира і Ярослава. 4. Причини і наслідки розпаду Русі5. Становлення третьої української держави. Князь Роман6. Королівство Русі за князя Данила Романовича7. Королівство Русі за нащадків Данила8. Литовсько-руський період латентної державності |
| Тема 3. Історія української козацької державності 7. Державні ознаки Запорозької Січі 8. Кримське ханство у середині ХV - наприкінці ХVІІІ ст. | 1. Революція і віна 1648 р. Зборівський мир. 2. Засади Козацької держави доби Хмельницького 3. Березневі статті гетьмана з царем 1654 р. Зміст і наслідки. 4. Козацьке державотворення періоду Руїни. 5. Гетьманування Івана Мазепи та Пилипа Орлика. Провал самостійницьких планів.6. Гетьманщина у ХVІІІ ст. Нищення Росією автономії Гетьманщини |
| Тема 4. Національно-державницькі змагання українців у 1917- 1921 роках | 1. Національно-державницький рух в Україні у ХІХ ст.2. Ідеї національної держави М.Міхновського, Д. Донцова, В. Липинського3. Українська Народна Республіка періоду УЦР 4. Український гетьманат 1918 р.5. УНР періоду Директорії6. Історія Західно-Української Народної Республіки7. причини і наслідки краху українських державницьких змагань 1917-1921 рр. |
| Тема 5. Українське державотворення за радянських часів | 1. Більшовицький переворот 1917 р. і Україна2. Перша окупація Росією з України у грудні 1917 р.3. Радянська Росія - творець радянської України. Проголошення Радянської влади 4. І з’їзд СРСР. Статус України за Конституцією 1924 р.5. Спроби відновлення національної держави 1930-х – 40-х рр. ХХ ст. Карпатська Україна. Акт самостійності України 30 червня 1941 р.6. Формування територіального правового устрою Радянської України |
| Тема 6. Україна на шляху національно-державного будівництва | 1. Державницький рух в Україні часів дисидентства 2. Національно-державницький поступ в епоху «перестройкі»3. Відродження України у 1991 р. та перші кроки державного будівництва.4. Конституція 1996 р. Конституційно-правові засади сучасної України5. Роль народних майданів у державотворенні України6. Українська держава після «Революції Гідності» 7. Цивілізаційні перспективи української держави |

**8. МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ**

Види контролю: поточний, періодичний, підсумковий (семестровий).

Методи, які будуть використані для оцінювання результатів навчання:

* усний;
* письмовий (періодичний контроль (контрольні роботи));
* тестовий контроль;
* практична перевірка під час семінарських занять;
* контроль виконання завдань самостійної роботи (реферати, есе, презентації, творчі проекти тощо);
* підсумковий (семестровій) – екзамен.

Періодичний контроль складається з чотирьох контрольних робіт (перший та другий періодичний контроль у VII і VIII семестрі). Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання.

Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на три розгорнуті питання з усіх тем, які входять до програми освітнього компоненту.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДНО ДО ВИДІВ КОНТРОЛЮ**

Контроль за видами діяльності здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом поточного оцінювання знань (під час семінарських занять), контролю виконання завдань самостійної роботи (есе, презентації, творчі проекти), періодичного контролю періодична контрольна робота, екзамену. За результатами суми двох періодичних контрольних робіт, оцінки за поточний контроль та екзаменаційної оцінки виставляється підсумкова оцінка за національною, 100-бальною шкалами і ЕСТS.

Загальна система оцінювання курсу здійснюється згідно з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького №34/01-05 від 28. 10.2019 р.

Критерії оцінювання поточного контролю на семінарських заняттях (усне, письмове опитування):

«5» – здобувач в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

«4» – здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

«3» – здобувач в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.

«2» – здобувач не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

Критерії оцінювання періодичного контролю

Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Максимальна кількість балів – 30.

Десять тестових завдань по 1 балу – 10 балів.

Два розгорнуті питання по 10 балів.

Розгорнуті відповіді на 2 завдання оцінюються за 10-бальною шкалою.

10-9 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу.

8-7 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми, але ще не зовсім правильно може використати знання на практиці. Має незначні помилки у викладі матеріалу.

6-5 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал; не дає вичерпної відповіді на контенті питання.

4-3 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні.

1-2 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі, допускаючи при цьому суттєві неточності.

0 балів: відповідь відсутня

Критерії оцінювання підсумкового (семестрового) контролю

Підсумковий контроль з дисципліни «Історія української державності» відбувається у формі екзамену. Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на три розгорнуті питання. Максимальна кількість балів 100.

Тестові завдання10 тестів по 1 балу. Розгорнуті відповіді на два завдання оцінюються за 30-бальною шкалою.

25-30 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

19-24 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації.

13-18 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, поверхово сприймає його зміст, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал. Не здатен виділяти суттєві ознаки вивченого.

7-12 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні. Допускає багато суттєвих помилок у викладенні матеріалу.

1-6 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого.

0 балів: відповідь відсутня.

**9. Рекомендована література**

**Основна література**

1. Бойко О.ІсторіяУкраїни. – К., 2003; 2007.
2. Борисова О., Климов А. Історіяукраїнськоїдержавності. Підручник. У 2-х томах. – К.: Кондор, 2018.
3. Гудзь В.В. ІсторіяУкраїни – К.: Слово, 2003; 2008.
4. Гунчак Т. Україна: перша половина ХХ ст.Нарисиполітичноїісторії. – К., 1993.
5. Гуржій О. Українськакозацька держава вдругійполовині XVIІI ст.: кордони, населення, право. – К., 1996.
6. Дорошенко Д. НарисісторіїУкраїни. Т.1-2. - К., 1991.
7. Іванченко Р. Історія без міфів: Бесіди з історіїукраїнськоїдержавності. - К., 1996.
8. Історико-політичні уроки українськоїдержавності / Ред. кол. Ю. І. Римаренко, В. Г. Кремінь, О. М. Мироненко – К.; Донецьк, 1998.
9. ІсторіяУкраїни: Навчальнийпосібник / Під ред. В.А.Смолія. - К., 1997.
10. ІсторіяУкраїни За ред. В.Качкана. - К. Медицина, 2018..
11. Кормич Л.І., Багацький В.В. Історія України від найдавніших часів і до ХХІ століття. – Харків, 2002.
12. ЛітописРуський / УкладачЛ.Махновець. - К., 1989.
13. Підкова І., Шуст Р. Довідник з історіїУкраїни. - Львів, 2001.
14. ПолітичнаісторіяУкраїни. ХХ століття / Під. ред. В.Ф. Верстюка, В.Ф. Солдатенка. – К.:, 2003. – Т. 2.
15. Потульницький В. В. ІсторіяУкраїни. Модульний курс. – К., 2009.
16. Субтельний О. Україна: Історія. - К., 2001.
17. Українськадержавність у XX ст. – К., 1996.
18. Українакрізьвіки. – К., 1998-2000.- У 15-ти томах.
19. Шевчук В.П. Тараненко М.Г. Історіяукраїнськоїдержавності. Курс лекцій. К., 1999.

**Допоміжна література**

1. Андрущенко В.Л., Федоров В.М. ЗапорізькаСіч як український феномен. – К., 1995.
2. Баран В.К., Даниленко В.М. Україна в умовахсистемноїкризи (1946-1980). – К., 1999.
3. Брайчевський М. Конспект історіїУкраїни. – К., 1994.
4. Грицак Я. НарисісторіїУкраїни. Формуваннямодерноїукраїнськоїнації ХІХ-ХХ століття. – К., 1996.
5. Грушевський М. ІсторіяУкраїни-Руси. В 11 тт., 12 кн. - К., 1991-1998.
6. Винниченко В. Відродженнянації. – К., 1990.
7. Винокур О., Трубчанінов С. Давня і середньовічнаісторіяУкраїни. - К., 1996.
8. Володарігетьманськоїбулави. Історичніпортрети. - К., 1994.
9. Голобуцький В. Запорозькекозацтво. - К., 1994.
10. Горобець В. ЕлітакозацькоїУкраїни: В пошукахполітичноїлегітимації: стосунки з Москвою та Варшавою. – К., 2001.
11. Держалюк М. С. Міжнародне становище України та їївизвольнаборотьба у 1917-1922 роках. – К., 1998.
12. Дещинський Л., Панюк А. МіжнароднівідносиниУкраїни: історія і сучасність. – Ч. 1-2. – Львів, 2002.
13. Довідник з історіїУкраїни. У 3-х т. - К., 1995-1998.
14. Дорошенко Д. ІсторіяУкраїни 1917-1923 рр. – Т.І-ІІ. – К., 2002.
15. Енциклопедіяукраїнознавства. У 8-ми т. - К., 1995.
16. ІсторіяУкраїни / Під ред. Р.Д.Ляха. Навч. посібник. - Донецьк, 1998.
17. Історіяукраїнськоговійська. Т.1. - Львів, 1992., Т.2. - Львів, 1996.
18. Когут З. Російськийцентралізм і українськаавтономія. ЛіквідаціяГетьманщини (1760-1830). – К., 1996.
19. Косик В. Українапід час ДругоїСвітовоївійни 1938-1945. – К.; Париж; Нью-Йорк; Торонто, 1992.
20. Котляр М., Кульчицький С. Довідник з історіїУкраїни. - К., 1996.
21. Крип’якевич І. ІсторіяУкраїни. - Львів, 1992.
22. Лисяк-Рудницький І. Історичніесе. Т.1-2. - К., 1994.
23. Липинський В. Листидобратів-хліборобів. – Київ; Філадельфія, 1995.
24. Литвин М., Науменко К. Історія ЗУНР. – Львів, 1995.
25. Матвієнко В. Українськадипломатія 1917-1921 років: на теренахпостімперськоїРосії. – К., 2002.
26. Міхновський М. СамостійнаУкраїна. – К., 1991.
27. Нагаєвський І. Історіяукраїнськоїдержави XX ст. – К., 1994.
28. Нариси з історіїдипломатіїУкраїни / Під ред. В.А. Смолія. – К., 2001.
29. Реєнт О. Українськареволюція. – К., 1996.
30. Терещенко Ю., Курило В. ІсторіяУкраїни.- К., 1995.
31. Широкорад А.Б. Давний спор славян: Россия, Польша, Литва. – М., 2007.
32. Яблонський В. М. Відвладип’ятьох до диктатури одного.Історико-політичнийаналізДиректорії УНР. – К., 2001.
33. Яневський Д. ПолітичнісистемиУкраїни 1917-1920 років: спробитворення і причини поразки. – К., 2003.

**Інформаційні ресурси**

Електронна бібліотека Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського [електронний ресурс] / Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/eb>

Довідник з історії України / <http://history.franko.lviv.ua/dovidnyk.htm>

Історія України. Режисер: Валерій Бабіч. Озвучка: Богдан Ступка /

www. youtube.com/watch?v=x4tiQ8oUvGQ

Історія України [[ред.](http://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8&action=edit&section=0)] Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії / http:// uk. wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1

Субтельний Орест. Україна: Історія Київ : Либідь, 1993. - 720 с.  / http://ukrkniga. org.ua/ukrkniga-text/151/

Яковенко Наталія. Нарис історії України. [З найдавніших часів
до кінця XVIII ст.](http://history.franko.lviv.ua/yak_content.htm) / <http://history.franko.lviv.ua/yak_content.htm>