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**1. Анотація**

Навчальний курс«Актуальні проблеми євроінтеграції України» є невід’ємним складником системи підготовки викладачів історії за освітньо-кваліфікаційним рівнем «доктор філософії» і є необхідною складовою вивчення таких нормативних дисциплін:«Новітня історія України», «Новітня історія Західної Європи та Америки», «Історія слов’янських народів». Навчальна програма дисципліни передбачає вивчення розвиток у взаємозв’язку економічної, соціальної, політичної, правової, культурної сфер розвитку та трансформації європейської спільноти та України.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Метою викладання навчальної дисципліни «Актуальні проблеми євроінтеграції України» є надбання студентами знань про головні закономірності розвитку країн Європи у добу новітнього часу і їх місце у всесвітньо-історичному процесі, типові тенденції у розвитку євроінтеграції, про історичний поступ України на шляху євроінтеграції, його особливості, проблеми і перспективи.

Завданнями курсу є засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань, щодо основних проблем й закономірних процесів з історії країн Європейської Співдружності та України у новітній час.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

1. Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі гуманітарних наук під час професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

1. Загальні компетентності:
* Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
* Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях;
* Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій;
* Цінування та повага різноманітності та мультикультурності;
* Здатність діяти соціально відповідально та громадянські свідомо.
1. Фахові компетентності:
* Знання загальної діахронічної структури минулого;
* Критичне розуміння зв’язку між поточними подіями і процесами в минулому;
* Знання і повага до поглядів, обумовленим іншими національними або культурними особливостями;
* Здатність представити результати дослідження у формі звіту у відповідності з основними канонами дисципліни.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

* Знати і володіти методологіями та проблемами, що відносяться до сучасного періоду історії Європи та України і використовувати їх при викладанні;
* Проявити здатність підготувати та подати в усній і письмовій формі відповідно до канонів дисципліни наукове дослідження, яке демонструє здатність знаходити бібліографічну інформацію та первинні джерела і використовувати їх для вирішення деякої історіографічної проблеми;
* Знання з новітньої історії України та Європи;
* Здатність організовувати складну історичну інформацію в логічно послідовній формі та чітко доносити її до аудиторії;
* Здатність подати результати дослідження у формі наукового звіту відповідно до основних канонів дисципліни.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичнізаняття** | **самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 20 | 20 | 76 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин**  | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.**Поняття, зміст та основні тенденції європейської інтеграції |
| 2 | Тема 1. Феномен Європейського Союзу та основні концепти його дослідження  | Лекція (2 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 2. Політична європейська інтеграція: сутність та концептуальне оформлення  | Лекція (4 год.)Семінарське заняття (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 3. Основні тенденції сучасної європейської інтеграції | Лекція (4 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК 2.**Українська та європейська ідентичність в контексті формування нового світового порядку |
| 2 | Тема 1. Розширення євроінтеграції та європейська ідентичність України | Лекція (2 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 2. Поглиблення євроінтеграції та його наслідки для України | Лекція (4 год.)Семінарське заняття (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 3. Європейський Союз та формування нового світового порядку | Лекція (4 год.)Семінарське заняття (4 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції**  | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Феномен Європейського Союзу та основні концепти його дослідження  | 1. Європейська інтеграція: концепт та поняття
2. Причини і наслідки утворення ЄС
3. Дослідження євроінтеграції на сучасному етапі
 |
| Тема 2. Політична і юридична європейська інтеграція: сутність та концептуальне оформлення  | 1. Історія євроінтеграції у ХХ ст.
2. Політичні та економічні засади євроінтеграції та ЄС
3. Правові засади утворення ЄС
 |
| Тема 3. Основні тенденції сучасної європейської інтеграції | 1. Трансформації та тенденції євроінтеграції у ХХІ ст.
2. Передумови інтеграції України в європейській економічний простір
3. Програми Європейського Союзу для України
 |
| Тема 4. Розширення євроінтеграції та європейська ідентичність України | 1. Переваги та недоліки вступу України до ЄС
2. Нормативно – правова база відносинУкраїни з ЄС
3. Гармонізація українського законодавства та системи правопорядку з європейськими
 |
| Тема 5. Поглиблення євроінтеграції та його наслідки для України | 1. Зовнішня торгівля України з країнами ЄС як чинник інтеграції
2. Переваги системи безвізу з ЄС і проблеми міграції
3. Перспективи євроінтеграції України
 |
| Тема 6. Європейський Союз та формування нового світового порядку | 1. Перспективи подальшої інтеграції ЄС
2. Вплив ЄС на процеси глобалізації
3. Глобальні загрози європейському світу
 |

**7.3 Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема семінарського заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Тема 1. Явище євроінтеграції та феномен Європейського Союзу  | 1. Європейська ідентичність: характерні риси, критерії та підходи до конструювання2. Закономірність євроінтеграції3. Політична європейська інтеграція: стратегія та доктрини |
| Тема 2. Політичні чинники євроінтеграції : сутність та правове оформлення  | 1. Історія і причини євроінтеграції у ХХ ст.2. Політичні фактори та економічні засади євроінтеграції та ЄС3. Правові засади та правові акти утворення ЄС. |
| Тема 3. Основні тенденції та проблеми сучасної європейської інтеграції | 1. Трансформації та тенденції процесу євроінтеграції у ХХІ ст.2. Передумови інтеграції України в європейській економічний простір3. Програми Європейського Союзу для України та стан їх реалізації |
| Тема 4. Процес розширення євроінтеграції та європейська ідентичність України | 1. Переваги та можливі втрати України в разі вступу до ЄС 2. Сучасна нормативно – правова база відносинУкраїни з ЄС 3.Гармонізація законодавства та системи правопорядку в Україні згідно європейських норм |
| Тема 5. Поглиблення євроінтеграції у ХХІ ст. та його наслідки для України | 1.Зовнішня торгівля України з країнами ЄС як чинник інтеграції 2.Переваги системи безвізу України з ЄС і проблеми міграції3.Проблеми і перспективи євроінтеграції України |
| Тема 6. Європейський Союз, глобалізація та формування нового світового порядку | 1.Перспективи подальшої інтеграції ЄС 2.Вплив ЄС на світові процеси глобалізації3.Глобальні загрози європейському світу та Україні |

**7.4 Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Феномен Європейського Союзу та основні концепти його дослідження  | 1. Геополітичні особливості Європи2. Поняття європейської ідентичності та проблема «іншого»3. Цілі Паризької хартії для нової Європи 1990 року |
| Тема 2. Політична і юридична європейська інтеграція: сутність та концептуальне оформлення  | 1. Маастріхтська угода2. Ініціатива ЄС «Східне партнерство»3. Європейський парламент |
| Тема 3. Основні тенденції сучасної європейської інтеграції | 1. Копенгагенські критерії та Хартії основних прав членів ЄС2. Вищий орган виконавчої влади в ЄС:3. Програми Європейського Союзу для України та стан їх реалізації |
| Тема 4. Розширення євроінтеграції та європейська ідентичність України | 1. Угода про асоціацію між Україною та ЄС від 21 березня 2014 року 2. Угода про наближеннязаконодавстваміжУкраїною та ЄС3.Стратегія сталого розвитку «Україна–2020» |
| Тема 5. Поглиблення євроінтеграції та його наслідки для України | 1.Економічна частина угоди про асоціацію між Україною та ЄС2.Правилабезвізуі загрози його втрати для України 3. ЄС та військово-політична оборона України 4. ЄС та Мінські угоди |
| Тема 6. Європейський Союз та формування нового світового порядку | 1. Саміти ЄС останнього року2. Глобальні загрози європейському світу від екологічного стану планети3. Глобальні загрози європейському світу від епідемії коронавірусу |

**8. МЕТОДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ**

Види контролю: поточний, періодичний, підсумковий (семестровий).

Методи, які будуть використані для оцінювання результатів навчання:

* усний;
* письмовий (періодичний контроль (контрольні роботи));
* тестовий контроль;
* практична перевірка під час семінарських занять;
* контроль виконання завдань самостійної роботи (реферати, есе, презентації, творчі проекти тощо);
* підсумковий (семестровій) – екзамен.

Періодичний контроль складається з чотирьох контрольних робіт (перший та другий періодичний контроль у VII і VIII семестрі). Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання.

Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на три розгорнуті питання з усіх тем, які входять до програми освітнього компоненту.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДНО ДО ВИДІВ КОНТРОЛЮ**

Контроль за видами діяльності здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом поточного оцінювання знань (під час семінарських занять), контролю виконання завдань самостійної роботи (есе, презентації, творчі проекти), періодичного контролю періодична контрольна робота, екзамену. За результатами суми двох періодичних контрольних робіт, оцінки за поточний контроль та екзаменаційної оцінки виставляється підсумкова оцінка за національною, 100-бальною шкалами і ЕСТS.

Загальна система оцінювання курсу здійснюється згідно з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького №34/01-05 від 28. 10.2019 р.

Критерії оцінювання поточного контролю на семінарських заняттях (усне, письмове опитування):

«5» – здобувач в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

«4» – здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

«3» – здобувач в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.

«2» – здобувач не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.

Критерії оцінювання періодичного контролю

Контрольна робота включає тестові завдання та відповіді на два розгорнуті питання. Максимальна кількість балів – 30.

Десять тестових завдань по 1 балу – 10 балів.

Два розгорнуті питання по 10 балів.

Розгорнуті відповіді на 2 завдання оцінюються за 10-бальною шкалою.

10-9 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу.

8-7 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми, але ще не зовсім правильно може використати знання на практиці. Має незначні помилки у викладі матеріалу.

6-5 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал; не дає вичерпної відповіді на контенті питання.

4-3 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні.

1-2 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі, допускаючи при цьому суттєві неточності.

0 балів: відповідь відсутня

Критерії оцінювання підсумкового (семестрового) контролю

Підсумковий контроль з дисципліни «Нова та новітня історія країн Азії та Африки» відбувається у формі екзамену. Екзаменаційний білет включає тестові завдання та відповіді на три розгорнуті питання. Максимальна кількість балів 100.

Тестові завдання10 тестів по 1 балу. Розгорнуті відповіді на два завдання оцінюються за 30-бальною шкалою.

25-30 балів: здобувач дає вичерпну відповідь на поставлене питання і виявляє глибокі ґрунтовні знання з певної теми. Спроможній мислити нестандартно, давати оригінальне тлумачення проблем, здатність самостійно інтерпретувати, узагальнювати, робити висновки на основі конкретного матеріалу. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.

19-24 балів: здобувач правильно і майже в достатньому обсязі дав відповідь на поставлене питання, що підтверджує його глибокі знання з предмета, показав розуміння теми. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації.

13-18 бали: здобувач недостатньо орієнтується в матеріалі, поверхово сприймає його зміст, не завжди може самостійно проаналізувати запропонований матеріал. Не здатен виділяти суттєві ознаки вивченого.

7-12 бали: здобувач допускає суттєві помилки у викладі матеріалу, порушує логіку відповіді, відтворює матеріал на елементарному рівні. Допускає багато суттєвих помилок у викладенні матеріалу.

1-6 балів: здобувач не зміг викласти зміст питання, погано орієнтується в матеріалі. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого.

0 балів: відповідь відсутня.
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