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**1. Анотація**

Навчальний курс «Методологія історичних досліджень» є важливою складовою системи підготовки здобувачів ІІІ освітнього рівня доктор Phd – обов’язковою навчальною дисципліною. Вона є своєрідним підсумком й одночасно – продовженням вивчення такої нормативної дисциплін, як «Основи наукових досліджень».

.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Метою викладання навчальної дисципліни полягає в тому, щоб засвоїти необхідні компетенції курсу «Методологія історичних досліджень» та опанувати необхідними для майбутнього фахівця навичками щодо методології історичних досліджень й вміння використовувати це в науково-дослідницькій роботі.

Завданнями курсу є засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань, щодо:

* формування знань і вмінь з методології наукових досліджень в галузі;
* осмислення процесу наукового дослідження;
* вивчення методів і техніки наукових досліджень у галузі;
* з’ясування законів і закономірностей в історії.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

1. Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі гуманітарних наук під час професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

1. Загальні компетентності:

 - Критичний аналіз, оцінка та синтез нових та комплексних ідей

 - Знання і розуміння предметної області та розуміння професії.

 - Уміння ефективно використовувати сучасну методологію наукового пізнання та новітні методи наукових досліджень.

1. Фахові компетентності:

- Ґрунтовні знання основних подій і процесів української та світової історії в поєднанні зі знаннями загальної наукової дискусії та розуміння власного внеску до обраної сфери дослідження;

- Аналіз історичних документів, та письмове оформлення результатів досліджень;

 - Здатність аналізувати історичні явища з погляду фундаментальних історичних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів. ФК 4. Здатність розв’язувати широке коло проблем і завдань у галузі історії на основі розуміння їх природи, чинників упливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

- Здатність детально розробляти та презентувати обґрунтований план дослідження, щодо вирішення дослідницько-іноваційного завдання та методологічно репрезентувати його у формі дисертаційного проекту;

- Здатність обирати адекватну предмету історичного дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв’язання широкого кола проблем і завдань у галузі історії та археології.;

- Здатність визначати відповідні завдання та окреслювати їх таким чином, щоб розвивати й трансформувати наукові знання та розуміння;

-Здатність визначати, мати доступ, аналізувати та поєднувати інформацію з різних джерел, документів і текстів для вирішення відповідних історичних завдань;

- Розвиненість абстрактного мислення;

- Вміння використовувати поглиблені знання з історіософії та археології для методологічного підґрунтя дослідження.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичні заняття** | **самостійна робота**  |
| **Кількість годин** | 20 | 20 | 80 |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин**  | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.****Формування методології історичного дослідження** |
| 2 | Тема 1. Поняття та принципи методології наукового дослідження | Лекція (2 год.) | 1-8 |  |  | впродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 2. Основні теорії історичного процесу | Лекція (2 год.) | 1-8 |  |  | впродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 3. Методологія позитивізму в галузі історичної науки і джерелознавства | Лекція (2 год.) | 1-8 |  |  | впродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК 2.****Специфіка методики історичного дослідження** |
| 2 |  Тема 4. Становлення провідних теорій методології історичного дослідження в новітній час  | Лекція (2 год.) | 1-8 |  |  | впродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 5. Історична герменевтика | Лекція (2 год.) | 1-8 |  |  | впродовж другого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 6. Теорії націй і націоналізму в ХХ ст. | Лекція (2 год.) | 1-8 |  |  | впродовж другого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2 Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції**  | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Поняття та принципи методології наукового дослідження | 1. Процес наукового дослідження, його характеристика та етапи проведення2. Поняття про методологію досліджень, види та функції наукових досліджень3. Методи та техніка наукових досліджень4. Предмет науково-історичного дослідження5. Наукові принципи в історичному дослідженні |
| Тема 2. Основні теорії історичного процесу | 1. Середньовічна християнська теорія історії
2. Закон суспільного прогресу. Дж. Віко. Й. Г. Гердер.
3. Принцип історизму Л. Ранке
4. Концепція марксизму
 |
| Тема 3. Методологія позитивізму в галузі історичної науки і джерелознавства | 1. Позитивізм: сутність та еволюція2. Позитивізм в історичній науці3. Позитивізм в джерелознавстві |
|  Тема 4. Становлення провідних теорій методології історичного дослідження в новітній час  | 1. Ідея історії Р. Дж. Коллінгвуд2. Теорії Школи Анналів3. Цивілізаційни підхід до історії (О. Шпенглер і А. Тойнбі)4. Історична антропологія |
| Тема 5. Історична герменевтика | 1. Витоки історичної герменевтики
2. Герменевтика М. Гайдеггера
3. Поняття герменевтичного кола в М. Хайдеггера.
4. Розуміння і інтерпретація в Г. Гадамера і П. Рікера
 |
| Тема 6. Теорії націй і націоналізму в ХХ ст. | 1. Основні теорії націй і націоналізму в ХХ ст.
2. Б. Андерсон та його **«**Уявні спільноти»
3. Концепція походження націоналізму Г. Кона
 |

* 1. **Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема семінарського заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Тема 1. Поняття та принципи методології наукового дослідження | 1. Процес наукового дослідження, його характеристика та етапи проведення2. Поняття про методологію досліджень, види та функції наукових досліджень3. Методи та техніка наукових досліджень4. Предмет науково-історичного дослідження5. Наукові принципи в історичному дослідженні |
| Тема 2. Основні теорії історичного процесу | 1. Середньовічна християнська теорія історії
2. Закон суспільного прогресу. Дж. Віко. Й. Г. Гердер.
3. Принцип історизму Л. Ранке
4. Концепція марксизму
 |
| Тема 3. Методологія позитивізму в галузі історичної науки і джерелознавства | 1. Позитивізм: сутність та еволюція2. Позитивізм в історичній науці3. Позитивізм в джерелознавстві |
|  Тема 4. Становлення провідних теорій методології історичного дослідження в новітній час  | 1. Ідея історії Р. Дж. Коллінгвуд2. Теорії Школи Анналів3. Цивілізаційни підхід до історії (О. Шпенглер і А. Тойнбі)4. Історична антропологія |
| Тема 5. Історична герменевтика | 1. Витоки історичної герменевтики
2. Герменевтика М. Гайдеггера
3. Поняття герменевтичного кола в М. Хайдеггера.
4. Розуміння і інтерпретація в Г. Гадамера і П. Рікера
 |
| Тема 6. Теорії націй і націоналізму в ХХ ст. | 1. Основні теорії націй і націоналізму в ХХ ст.
2. Б. Андерсон та його **«**Уявні спільноти»
3. Концепція походження націоналізму Г. Кона
 |

* 1. **Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Поняття та принципи методології наукового дослідження | 1. Охарактеризуйте основне завдання курсу «Методологія історичного дослідження»
2. Проаналізуйте основні методи та принципи Вашої дисертації
3. Визначіть наукові принципи в історичному дослідженні
 |
| Тема 2. Основні теорії історичного процесу | 1. Охарактеризуйте теорію історичного процесу Августина Блаженного
2. Проаналізуйте теорію томізму Томи Аквінського
3. Охарактеризуйте теорії Дж. Віко та Й. Г. Гердера.
 |
| Тема 3. Методологія позитивізму в галузі історичної науки і джерелознавства | 1. Охарактеризуйте сутність та еволюцію позитивізму2. Проаналізуйте явище позитивізму в історичній науці3. Охарактеризуйте позитивізм в джерелознавстві |
|  Тема 4. Становлення провідних теорій методології історичного дослідження в новітній час  | 1. Охарактеризуйте теорію історії Р. Дж. Коллінгвуда2. Проаналізуйте теорії Школи Анналів3. Охарактеризуйте теорію історії О. Шпенглера 4. Проаналізуйте теорію історії А. Тойнбі |
| Тема 5. Історична герменевтика | 1. Охарактеризуйте історичну герменевтику
2. Проаналізуйте герменевтику М. Гайдеггера
3. Охарактеризуйте методологічну парадигму М. Хайдеггера.
4. Проаналізуйте теорію П. Рікера
 |
| Тема 6. Теорії націй і націоналізму в ХХ ст. | 1. Охарактеризуйте провідні теорії націй і націоналізму ХХ ст.
2. Проаналізуйте теорію Б. Андерсона
3. Охарактеризуйте теорію націоналізму Г. Кона
 |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів). Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.**«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями. **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.**«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |

**9. Рекомендована література**

Основна література

1. Ковальчук В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник / В. Ковальчук, Л. Моїсєєв; Під наук. ред. В. О. Дроздова; М-во науки і освіти України, Акад. пед. наук України, Південний наук. центр АПН України. 3-є вид. перероб. і доп. Київ: ВД "Професіонал", 2005. 238 с.
2. Крушельницька О. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник / О. Крушельницька. К.: Кондор, 2003. 189 с.
3. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М.: Виш. школа, 1989.174 с.

Допоміжна література

1. Августин Блаженный. Исповедь / Блаженный Августин // Об истинной религии. Теологический трактат / Блаженный Августин. – Мн.: Харвест, 1999. – С. 517-804. – (Классическая философская мысль).
2. Августин Блаженный. О Граде Божием / Блаженный Августин. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 1296 с. – (Классическая философская мысль).
3. Аквинский Ф. Сумма теологии / Ф. Аквинский. – К.: Эльга – Ника-Центр; М.: Элькор-МК, 2002 – . – Ч. І. – Вопросы 1-43; пер. с лат. С. И. Еремеева, А. А. Юдина. – 560 с.
4. Аквинский Ф. Сумма теологии / Ф. Аквинский. – Ника-Центр, 2006 – . – Ч. ІІ-І. – Вопросы 1-48; пер. с лат. С. И. Еремеева. – К.: Эльга. – 576 с.
5. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. Пер. Е. М. Лысенко. Примеч. и статья А. Я. Гуревича. – М.: Наука, 1973. – 236 с. – (Памятники исторической мысли).
6. [Бродель Ф](http://yakov.works/libr_min/02_b/ro/del_00.htm). Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV-XVIII вв.

Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. М.: Прогресс, 1986. 623 с.; Т. 2. Игры обмена. М.: Прогресс, 1988. 634 с.; Т. 3. Время мира. М.: Прогресс, 1992. 678 с.

1. Виндельбанд В. О свободе воли/ В. Виндельбанд. – Мн.: Харвест, М. : АСТ, 2000. – 208 с.
2. Виндельбанд В. Платон/ В. Виндельбанд; [репринтное воспроизведение издания журнала «Образование». – СПб., 1900 г.; пер с нем. А. Громбаха]. – К. : Зовнішторгвидав України, 1993. – 176 с.
3. Владленова И.В. Розвиток позитивістської традиції в філософії науки // Гілея. 2014. 88. С. 103-107.
4. Гайдеґґер М. Дорогою до мови / Пер. з нім. В.Кам'янця. Львів: Літопис, 2007. 232 с.
5. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества / И. Г. Гердер; пер. с нем. А. В. Михайлова. – М.: Наука, 1977. – 704 с.
6. Гердер Й. Ґ. Мова і національна індивідуальність / Й. Ґ. Гердер // Націоналізм: антологія; пер. з нім. Є. Поповича; упоряд.: О. Проценко, В. Лісовий. – К.: Смолоскип, 2000. – С. 37-45.
7. Гулига А. В. Гердер / А. В. Гулига; [изд. 2-е дораб.]. М.: «Мысль», 1975. – 181 с.
8. Донцов Д. Ідеологія «чинного націоналізму» / Д. Донцов // Націоналізм: антологія; упоряд. О. Проценко, В. Лісовий. – К.: Смолоскип, 2000. – С. 188-196.
9. Донцов Д. Націоналізм / Д. Донцов. – Вінниця: ДП «ДКФ», 2006. – 236 с.
10. Донцов Д. Підстави нашої політики // Донцов Д. Твори. – Львів: Кальварія, 2001 – . – Т. 1: Геополітичні та ідеологічні праці. – С. 91-242.
11. Касьянов Г. В. Український націоналізм: проблема наукового переосмислення / Г. В. Касьянов // Український історичний журнал. – 1998. – № 2. – С. 39-53.
12. Касьянов Г. В. Теорії нації та націоналізму: монографія / Г. В. Касьянов. – К.: Либідь, 1999. – 352 с.
13. Кон Г. Західний і східний націоналізм / Г. Кон // Націоналізм: антологія; упоряд.: О. Проценко, В. Лісовий. – К.: Смолоскип, 2000. – С. 629-633.
14. Лук’янець *В.* Позитивізм // [Філософський енциклопедичний словник](http://shron1.chtyvo.org.ua/Shynkaruk_Volodymyr/Filosofskyi_entsyklopedychnyi_slovnyk.pdf) / [В. І. Шинкарук](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%83%D0%BA_%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%86%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) (гол. редкол.) та ін. Київ: [Інститут філософії імені Григорія Сковороди НАН України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D1%84%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%97_%D1%96%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%96_%D0%93%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%A1%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8_%D0%9D%D0%90%D0%9D_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8): Абрис, 2002. С. 492.
15. [Позитивізм](http://leksika.com.ua/13920918/legal/pozitivizm) // [Юридична енциклопедія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D1%96%D1%8F_%28%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5_%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%29): [у 6 т.] / ред. кол. [Ю. С. Шемшученко](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B5%D0%BC%D1%88%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE_%D0%AE%D1%80%D1%96%D0%B9_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) (відп. ред.) [та ін.] К.: [Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B5_%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%82%D0%B2%D0%BE), 2002. Т. 4 : Н-П. С. 616.
16. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика: Московские лекции и интервью / П. Рикер; пер. с фран. – М.: АО «КАМІ» Издательский центр «AKADEMIA», 1995. – 160 с.
17. Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике / П. Рикер; пер. с фран. – М.: «МЕДИУМ», 1995. – 416 с.
18. Хайдеггер, М. Время и бытие: Статьи и выступления / Сост., пер. с нем. и комм. [В. В. Бибихина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D1%85%D0%B8%D0%BD%2C_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80_%D0%92%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). М.: [Республика](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%28%D0%B8%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%29), 1993. 447 с.
19. Шпенглер О. Годы решений. Германия и всемирно-историческое развитие / О. Шпенглер ; пер. с нем. С. Е. Вершинина. – Екатеринбург : У-Фактория, 2007. – 224 с.
20. Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. – Мн. : Харвест ; М. : АСТ, 2000. – 1376 с. – (Классическая философская мысль).

**10. Інформаційні ресурси в Інтернеті**

1. Сыров В. Н. Позитивизм: золотой век историй, повествующих о прогрессе // http://siterium.trecom.tomsk.su/syrov/gl4p5.htm Сыров В. Н. “Закат Европы” как закат европейской философии истории // <http://siterium.trecom.tomsk.su/syrov/gl5p6>.
2. Суров В. Н. Баденская школа неокантианства и возможность истории как науки Учение о ценностях в попытках спасти научность истории // <http://siterium.trecom.tomsk.su/syrov/gl5p5.htm>
3. Февр Л. Бои за историю. М., 1991. Див. сайт: <http://abuss.narod.ru/Biblio/febvre1.htm>
4. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенній запас. 2005. No2- 3. <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/ha2.html>