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**1. Анотація**

Навчальний курс «Українська історіософія» є невід’ємним складником системи підготовки викладачів історії за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр», задля оволодіння знаннями з історіософії й поглибленого розуміння історичних явищ і процесів, що безпосередньо пов’язані з історичним минулим і духовною розбудовою сучасного українського суспільства. Предметом вивчення даної навчальної дисципліни є особливості українських історіософських концепцій і теорій, а також – теоретичні та практичні основи української історіософії.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Мета викладання навчальної дисципліни полягає в тому, щоб засвоїти необхідні компетенції курсу «Українська історіософія» та опанувати основними історіософськими концепціями й теоріями. Зокрема це зумовлено виконанням соціального замовлення суспільства – підготовка фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр». Адже викладач-фахівець з історії повинен відповідати суспільно-політичним, професійно-педагогічним і особистісним вимогам сучасності.

Завданнями курсу є засвоєння необхідних для майбутнього спеціаліста обсягу й рівня знань, щодо філософсько-ірраціональних і релігійно-філософських уявлень про розвиток [історичного процес](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81)у та відповідні теоретичні схеми еволюції даного процесу й належні засоби теоретичного мислення.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

1. Інтегральна компетентність:

Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі гуманітарних наук під час професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів історичної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

1. Загальні компетентності:

 - Здатність до пошуку, обробки та критичного аналізу інформації з різних джерел, аналізу і синтезу існуючих та генерування нових ідей у процесі наукової роботи.

-Навички спілкування з колегами, академічним товариством та громадськістю на національному та міжнародному рівнях.

-Використання традицій і звичаїв українського народу та культурного спадку цивілізацій у професійній діяльності.

1. Фахові компетентності:

- Здатність до самостійного аналізу фахової інформації

- Здобуття поглиблених теоретичних та практичних знань, умінь, навичок з історії.

- Вірно розставити акценти в методологічних пошуках, які розгортаються навколо історії.

- Знання широкого спектру термінів, що стосуються рефлексії, осмислення роботи історика, у тому числі з суміжних сфер інтелектуальної діяльності - філософії, соціології, лінгвістики, психології, логіки.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

- Знати теоретико-методологічний інструментарій сучасної історичної науки.

- Знати стан сучасної світової та вітчизняної історичної науки, її актуальні напрямки, концепції, дискусійні поля.

- Усвідомлювати роль історичної науки в формуванні історичної культури суспільства, вихованні сучасної творчої людини.

- Адекватно та ефективно використовувати фаховий дослідницький інструментарій (термінологію, методи, дослідницькі прийоми).

-Вміти проводити пошук, обробку та критичний аналіз історичної інформації.

- Шукати і визначати проблему, мету, завдання дослідження, обирати ефективні шляхи їх виконання.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **практичні заняття** | **самостійна робота**  |
| **Кількість годин** | 16 | 14 | 60 |
|  |  |  |  |

**6. Політики курсу**

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин**  | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| **БЛОК 1.**УКРАЇНСЬКА ІСТОРІОСОФІЯ ВІД ДАВНИНИ ДО СЕРЕДИНИ ХІХ СТ. |
| 2 | Тема 1. Вступ до курсу. Світові історіософські теорії | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 2. Становлення української історіософії періоду Середньовіччя | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 3. Розвиток української історіософії науці і культурі XVIIІ ст. | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| 2 | Тема 4. Історіософія України першої половини ХІХ ст. | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (перший періодичний контроль) |
| **БЛОК 2.**ВІТЧИЗНЯНА ІСТОРІОСОФІЯ ХІХ-ХХІ ст. |
| 2 | Тема 5. Українська історіософія другої половини ХІХ-початку ХХ ст. | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 6. Історіософія України першої половини ХХ ст. | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 7. Історіософська думка української діаспори | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |
| 2 | Тема 8. Історіософські пошуки на зламі ХХ-ХХІ ст. | Лекція (2 год.) | 1-9 |  |  | впродовж першого навчального семестру (другий періодичний контроль) |

**7. 2 Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції**  | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Вступ до курсу. Світові історіософські теорії | 1.Поняття, предмет і структура історіософії2.Періодизація та історіографія навчального курсу3.Основні історіософські концепції |
| Тема 2. Становлення української історіософії періоду Середньовіччя | 1.Історіософія Київської Русі та Галицько-Волинської держави2.Ідеї гуманізму та реформації у вітчизняній історіософії3.Ідеологія та історіософія діячів козацько-гетьманської державності4.Особливості козацького бароко5.Козацько-старшинська та ліберально-дворянська історіософія державності в культурі середини XVII-XVIIІ ст. |
| Тема 3. Розвиток української історіософії науці і культурі XVIIІ ст. | 1.Особливості історіософії професорів Києво-Могилянської академії2.Українська історіософія в культурі XVIIІ ст.3.Історіософія Григорія Сковороди |
| Тема 4. Історіософія України першої половини ХІХ ст. | 1.Історіософія національного відродження періоду першої половини XIX століття2.Історіософія М. Костомарова та М.Куліша3.Історіософія Т. Шевченка |
| Тема 5. Українська історіософія другої половини ХІХ-початку ХХ ст. | 1.Культурно-просвітницька історіософія громадівців2.Становлення історіософії самостійництва України3.Українська історіософія на зламі ХІХ-ХХст. |
| Тема 6. Історіософія України першої половини ХХ ст. | 1.Історіософія М. Грушевського 2. Українське питання в історіософії В. Вернадського3.В. Липинський як філософ історії4.Дискусії з питань національної культури в Радянській Україні у 1920-х рр. М. Хвильовий5.Україноцентризм Ю. Липи6.Націократизм М. Сціборського |
| Тема 7. Історіософська думка української діаспори | 1.Національно-державницький напрям2.Історіософія українського націоналізму. Дмитро Донцов 3.Філософія історії Д. Чижевського4.Новітні тенденції в історіософії української діаспори |
| Тема 8. Історіософські пошуки на зламі ХХ-ХХІ ст. | 1.Трансформація історіософії у контексті суспільно-політичних процесів другої половини XX ст.2.Історіософія і національно-культурна пам’ять3.Сучасні тенденції вітчизняної історіософії |

* 1. **Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема семінарського заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Тема 1. Вступ до курсу. Світові історіософські теорії | 1.Поняття, предмет і структура історіософії2.Періодизація та історіографія навчального курсу3.Основні історіософські концепції |
| Тема 2. Становлення української історіософії періоду Середньовіччя | 1.Історіософія Київської Русі та Галицько-Волинської держави2.Ідеї гуманізму та реформації у вітчизняній історіософії3.Ідеологія та історіософія діячів козацько-гетьманської державності4.Особливості козацького бароко5.Козацько-старшинська та ліберально-дворянська історіософія державності в культурі середини XVII-XVIIІ ст. |
| Тема 3. Розвиток української історіософії науці і культурі XVIIІ ст. | 1.Особливості історіософії професорів Києво-Могилянської академії2.Українська історіософія в культурі XVIIІ ст.3.Історіософія Григорія Сковороди |
| Тема 4. Історіософія України першої половини ХІХ ст. | 1.Історіософія національного відродження періоду першої половини XIX століття2.Історіософія М. Костомарова та М.Куліша3.Історіософія Т. Шевченка |
| Тема 5. Українська історіософія другої половини ХІХ-початку ХХ ст. | 1.Культурно-просвітницька історіософія громадівців2.Становлення історіософії самостійництва України3.Українська історіософія на зламі ХІХ-ХХст. |
| Тема 6. Історіософія України першої половини ХХ ст. | 1.Історіософія М. Грушевського 2. Українське питання в історіософії В. Вернадського3.В. Липинський як філософ історії4.Дискусії з питань національної культури в Радянській Україні у 1920-х рр. М. Хвильовий5.Україноцентризм Ю. Липи6.Націократизм М. Сціборського |
| Тема 7. Історіософська думка української діаспори | 1.Національно-державницький напрям2.Історіософія українського націоналізму. Дмитро Донцов 3.Філософія історії Д. Чижевського4.Новітні тенденції в історіософії української діаспори |
| Тема 8. Історіософські пошуки на зламі ХХ-ХХІ ст. | 1.Трансформація історіософії у контексті суспільно-політичних процесів другої половини XX ст.2.Історіософія і національно-культурна пам’ять3.Сучасні тенденції вітчизняної історіософії |

* 1. **Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції**  | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Вступ до курсу. Світові історіософські теорії | 1.Поняття, предмет і структура історіософії2.Періодизація та історіографія навчального курсу3.Основні історіософські концепції |
| Тема 2. Становлення української історіософії періоду Середньовіччя | 1.Історіософія Київської Русі та Галицько-Волинської держави2.Ідеї гуманізму та реформації у вітчизняній історіософії3.Ідеологія та історіософія діячів козацько-гетьманської державності4.Особливості козацького бароко5.Козацько-старшинська та ліберально-дворянська історіософія державності в культурі середини XVII-XVIIІ ст. |
| Тема 3. Розвиток української історіософії науці і культурі XVIIІ ст. | 1.Особливості історіософії професорів Києво-Могилянської академії2.Українська історіософія в культурі XVIIІ ст.3.Історіософія Григорія Сковороди |
| Тема 4. Історіософія України першої половини ХІХ ст. | 1.Історіософія національного відродження періоду першої половини XIX століття2.Історіософія М. Костомарова та М.Куліша3.Історіософія Т. Шевченка |
| Тема 5. Українська історіософія другої половини ХІХ-початку ХХ ст. | 1.Культурно-просвітницька історіософія громадівців2.Становлення історіософії самостійництва України3.Українська історіософія на зламі ХІХ-ХХст. |
| Тема 6. Історіософія України першої половини ХХ ст. | 1.Історіософія М. Грушевського 2. Українське питання в історіософії В. Вернадського3.В. Липинський як філософ історії4.Дискусії з питань національної культури в Радянській Україні у 1920-х рр. М. Хвильовий5.Україноцентризм Ю. Липи6.Націократизм М. Сціборського |
| Тема 7. Історіософська думка української діаспори | 1.Національно-державницький напрям2.Історіософія українського націоналізму. Дмитро Донцов 3.Філософія історії Д. Чижевського4.Новітні тенденції в історіософії української діаспори |
| Тема 8. Історіософські пошуки на зламі ХХ-ХХІ ст. | 1.Трансформація історіософії у контексті суспільно-політичних процесів другої половини XX ст.2.Історіософія і національно-культурна пам’ять3.Сучасні тенденції вітчизняної історіософії |

* 1. **Схема курсу (СЕМІНАРСЬКІ заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Вступ до курсу. Світові історіософські теорії | 1. Витоки історіософії2. Історіософія, її походження, проблематика та функції3. Розвиток ранніх історіософських теорій |
| Тема 2. Становлення української історіософії періоду Середньовіччя | 1.Історіософія східних слов'ян у дохристиянський, язичницький період 2.Історіософські ідеї в культурі Київської Русі3.Історіософський зміст «Слова о Законі та Благодаті» Іларіона Київського 4.Історіософія «Повісті минулих літ»5.Історіософія «Слова о полку Ігоревім» 6.Західноєвропейська філософія епохи Відродження і Україна7.Гуманізм епохи Відродження в Україні8.Розвиток ідеології реформації діячами Острозького культурно-освітнього центру та братства  |
| Тема 3. Розвиток української історіософії науці і культурі XVIIІ ст. | 1.Філософія Нового часу в Україні2.Історіософія козацьких літописів3.Феофан Прокопович. Теорія просвітницького абсолютизму.4.Пантеїзм. Релігійно-ідеалістичний ухил філософської тематики XVIII ст.5.Класична німецька філософія та її вплив на українську філософію |
| Тема 4. Історіософія України першої половини ХІХ ст. | 1.Особливості української духовності на межі ХІХ-ХХ ст. 2.Українська академічна філософія XIX ст. 3.Проблема людини та нації в творчості членів Кирило-Мефодіївського товариства 4. Історіософія автора «Історії Русів»5. М. Костомаров про український народний характер 6. Тарас Шевченко як історик та філософ |
| Тема 5. Українська історіософія другої половини ХІХ-початку ХХ ст. | 1.Філософія П. Юркевича, його вчення про ідею. Критика антропологічного матеріалізму2.Соціально-філософські ідеї М. Драгоманова, їх вплив на розвиток слов'янського менталітету 3.Філософія Івана Франка, вплив марксизму та позитивізму на її формування4. Історіософські погляди Лесі Українки |
| Тема 6. Історіософія України першої половини ХХ ст. | 1.Історіософська спадщина М.Грушевського2.Неокантіанська тенденція. Б. Кістяківського3.Специфіка марксистської історіософії в Україні |
| Тема 7. Історіософська думка української діаспори | 1.Концепція національної еліти в політології В. Липинського та історіософії Д. Донцова2.Д.Чижевський про чинники формування української духовності3.Інтелектуальні пошуки М. Шлемкевича4.Модерна історіософія [І. Лисяка-Рудницького](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%BA-%D0%A0%D1%83%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9) та її послідовники |
| Тема 8. Історіософські пошуки на зламі ХХ-ХХІ ст. | 1.Національна ідея у сучасній історіософії2.Український історіософський дискурс концепту «полікультурне суспільство»3.Діалог філософських доктрин і їх вплив на сучасну історіософію України |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів). Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.**«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями. **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.**«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |
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