

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

| | |
|---|--|
| Реєстраційний номер акредитаційної справи | 78 |
| Назва ЗВО (ВСП ЗВО) | Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького |
| ID ОП у ЄДЕБО | 28930 |
| Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність | Туризм Другий магістерський 24 Сфера обслуговування 242 Туризм |
| Посилання на відомості про самооцінювання ОП | М е с т о д л я в в о д а т е к с т а . |

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|--|---|
| Керівник експертної групи | Краснікова Наталія Олександрівна |
| Члени експертної групи | Шумлянська Наталя Володимирівна Бойко Олег Анатоліович |
| Залучений представник роботодавців | - |
| Спостерігачі | - |
| Дати виїзду до ЗВО | 27-29 грудня 2019 р. |
| Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО | М е с т о д л я в в о д а т е к с т а . |
| Дата надходження звіту до Національного агентства | 6 грудня 2019 р. |
| Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності) | М е с т о д л я в в о д а т е к с т а . |

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Место для ввода текста.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП Туризм та МДПУ імені Богдана Хмельницького складають позитивне враження. Особливої уваги заслуговує активна підтримка ОП туризм з боку всіх стейкхолдерів: студентів, роботодавців, НПП. На відкриту зустріч прийшло багато людей для того, щоб висловити підтримку програмі (батьки студентів, представники місцевої влади, колеги з інших факультетів, що співпрацюють з випусковою кафедрою). Завдяки розумінню та співпраці з адміністрацією університету гарант та група забезпечення ОП змогли зробити із “мінусів” територіального та політичного розташування ЗВО “плюси” для формування фокусу та соціальної і практичної значущості своєї ОП Туризм. Загалом ОП відповідає Критеріям. ЗВО приділяє велику увагу матеріально-технічному та навчально-методичному забезпеченню для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО активно робить реальні кроки для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. В ЗВО створено атмосферу співпраці та підтримки між підрозділами, центрами та факультетами, що позитивно впливає на можливості використання надбань факультетів та центрів для розвитку і функціонування ОП Туризм. ОП Туризм має перспективи розвитку у науковій, міжнародній та інших сферах, що усвідомлюються та поступово реалізуються ЗВО.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Практичне спрямування діяльності випускової кафедри для ОП «Туризм» у контексті внесення історико-культурних надбань караїмів до переліку нематеріальної спадщини ЮНЕСКО; надання реальних можливостей «відчути життя» людям з обмеженими можливостями під час апробації на них елементів адаптивного туризму; популяризацію місцевого туризму через інститут Амбасадорів міста , участь у запровадженні місцевого «черешневого» туризму та ярмарок.

Наявність активної співпраці із роботодавцями та органами місцевої влади з приводу організації та впровадження ОП Туризм, а також реальної потреби у спеціалістах, що підготовлені за ОП Туризм в регіоні.

Реальний взаємозв'язок між факультетами і спеціальностями в університеті, що для ОП «Туризм» проявляється у: можливості організації психологічної підтримки як самих студентів так і людей з обмеженими можливостями, для яких університет проводить певні заходи; юридичному закріпленні студентських ініціатив; спільній розробці туристичних маршрутів; програмній підтримці віртуалізації туристичних карт та інш.

Багата історія педагогічного ЗВО надає можливість сучасній ОП Туризм використовувати вже напрацьований досвід щодо анкетування студентів як елементу внутрішнього забезпечення якості освіти; використання методів та форм навчання; підвищення педагогічної майстерності в середині університету і розповсюджувати цей досвід для викладачів регіону.

В університеті діють сучасні лабораторії, спеціалізовані спортивні комплекси, проводяться заходи пов'язані з розвитком інклюзії.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Положення університету вимагають переробки, доопрацювання та коригування (наприклад, вживання аббревіатури ЗВО для позначення здобувача вищої освіти).

Формування фокусу ОП відбувається великою мірою за рахунок дисциплін вільного вибору студента. Пропозиція: Доречно переформатувати освітні компоненти таким чином, щоб напрямок фокусу (сільський (зелений), адаптивний та історико-культурний туризм) розглядався у блоці обов'язкових дисциплін.

Система вибору вибірових дисциплін є не досконалою: студент може обрати тільки одну дисципліну із кожного переліку дисциплін. Всі вибірові дисципліни пов'язані зі спеціальністю і пропонуються випусковою кафедрою. Рекомендація - запровадити в межах факультету або університету можливість вибору дисциплін з інших ОП (зокрема і тих, спеціальності яких напряду не пов'язані із спеціальністю здобувача освіти). Така можливість передбачена у положенні університету. Здійснювати вибір через електронну систему.

ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті проекти освітніх програм та змін до них у відкритому доступі не пізніше як за 1 місяць до їх розгляду, а також таблицю пропозицій протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення. Пропозиція - оприлюднювати для громадського обговорення проекти ОП та їх змін.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Туризм» має цілі, які відповідають місії та стратегії університету. Стратегія розвитку університету 2013-2023 рр. достатньо загально формулює місію у «спрямуванні діяльності суб'єктів освітнього процесу на розвиток освіти, науки і культури на основі генерування і впровадження фундаментальних наукових досліджень..». Відображення в стратегії сучасних умов в яких працює сьогодні заклад є недостатньо чітким з огляду на рік її написання (2013р.). Проте, керівництво закладу має розуміння ролі ЗВО у переорієнтації Приазовського регіону з індустріального напрямку на інноваційно-просвітницький та рекреаційно-туристичний у відповідності до обмежень проведення такої діяльності викликаних політичною ситуацією. Більше того, ЗВО вже активно реалізує на практиці нову, ще не формалізовану, стратегію. Є активне розуміння необхідності поновлення стратегії та місії університету з урахуванням цього контексту. ОП Туризм є елементом реалізації сучасної місії ЗВО. Реальний фокус ОП полягає у її орієнтації на підготовці фахівців для організації та розвитку регіонального адаптивного, сільського та історико-культурного туризму. Втілення сучасної місії та стратегії ЗВО відтворюється шляхом реальної участі НПП кафедри у формуванні місцевих туристичних маршрутів (наприклад, «Мелітополь: черешнева столиця України саме тут!», «Мелітополь- скарбниця ста культур», «Зелені садиби на Мелітопольщині» та інш.), організації фестивалів та конференцій («#Черешнево», ...), проведення навчання та змагань для людей з обмеженими можливостями на базі навчально-відновлювального стенду-тренажеру «Скеля-1» та у вивченні нематеріальної культурної спадщини в південно-східній Європі під егідою ЮНЕСКО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Пропозиції та зауваження стейкхолдерів були враховані під час розробки та затвердження ОП Туризм. З метою формування пропозицій щодо цілей та програмних результатів навчання на кафедрі було створено Консультативну групу стейкхолдерів у складі роботодавців, двох студентів бакалаврату (один з них був присутній на зустрічі вже в статусі магістра 2 курсу), представників Мелітопольської міської Ради Запорізької області та центру зайнятості (витяг з протоколу кафедри від 31 серпня 2017 р. №1, 09 квітня 2018 р. № 14 надано). На етапі створення ОП (31 серпня 2017 р.) Консультативна група звернула увагу на доцільність впровадження в цикл вибіркових компонентів ОП Туризм вивчення навчальних дисциплін з «Організації сільського зеленого туризму», «Організації історико-культурного туризму» та «Організації адаптивного туризму». Під час обговорення ОП (09 квітня 2018 р.) було оновлено структуру переліку компонентів ОП та їх логічну послідовність, що знайшло відображення у зміні структури переліку вибіркових компонентів і скасуванні переліку спеціалізацій. Роботодавці були присутні на зустрічі (представники туристичних агентств, місцеві представники українських туристичних компаній, власниця зеленої садиби, представники Мелітопольської міської ради, керівники Мелітопольського товариства інвалідів та Приазовського національного природного парку) та виявили бажання і надалі приймати участь у формуванні змісту ОП, працевлаштуванні випускників та співпраці у проведенні виробничої практики. Один з роботодавців входить до складу атестаційної експертної комісії. При формуванні цілей та ПРН ОП Туризм були враховані і напрацювання академічної спільноти. Регулярно обговорюються питання щодо вдосконалення підготовки фахівця, становлення його як компетентного професіонала, глибоко освіченого у своїй галузі знань (зокрема на круглому столі «Формування професійних компетентностей у галузі туризму» та науково-практичній конференції «TED talks tourism: Яким бути туризму на Мелітопольщині?» та інш.). Наразі випускників ОП ще не має. Студенти, що навчаються на програмі зазначили, що розуміють свою роль та можливості у формуванні програми, але не виявляли такого бажання у контексті формування цілей та ПРН.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП враховує галузевий та регіональний контекст: ОП була сформована на основі аналізу «Стратегії регіонального розвитку Запорізької області на період до 2020 р.», «Програми розвитку рекреаційно-курортного комплексу та туризму на 2016-2020 роки». 11.04.2019 р. підписана Рамкова угода стосовно співробітництва у сфері розвитку туризму і місті Мелітополі між Мелітопольським державним педагогічним університетом імені Богдана Хмельницького та виконавчим комітетом Мелітопольської міської ради Запорізької області. Тенденції ринку праці враховано: регіон потребує кваліфікованих фахівців із розвитку місцевого туризму, що підтвердили представники роботодавців та місцевих органів влади. Під час розроблення ОП використовувався досвід київських ЗВО, що готують магістрів за ОП «Туризм» для формулювання загальних компетентностей та ПРН, а також досвід румунських, польських та болгарських ЗВО стосовно змістовного наповнення освітніх компонентів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Затверджений стандарт вищої освіти відсутній. Заявлені ПРН, в цілому, відповідають вимогам Національної рамки класифікацій для рівня магістр.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Активна співпраця з роботодавцями у формуванні ОП.

Реальна практична спрямованість ОП на розвиток місцевого адаптивного, історико-культурного та сільського (зеленого) туризму.

Взаємодія з місцевими органами влади в контексті розвитку місцевого туризму.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Актуальна за строком дії, але не за умовами, що змінились стратегія ЗВО. Пропозиція - поновити Стратегію ЗВО у відповідності до практики реальної діяльності університету.

Формування фокусу ОП відбувається великою мірою за рахунок дисциплін вільного вибору студента. Пропозиція - доречно переформувувати освітні компоненти таким чином, щоб фокус ОП (сільський (зелений), адаптивний та історико-культурний туризм) розглядався у блоці обов'язкових дисциплін. При оновленні ОП у відповідності до стандарту (який ще не вийшов) чітко врахувати специфіку ОП у ПРН.

Рівень відповідності Критерію 1:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Цілі ОП відповідають місії та стратегії університету. Цілі ОП та ПРН визначались з урахуванням позицій та потреб всіх заінтересованих стейкхолдерів, а також з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Заявлені ПРН, в цілому, відповідають вимогам Національної рамки класифікацій для рівня магістр. Але відображення в стратегії сучасних умов в яких працює сьогодні університет є недостатньо чіткими, а формування фокусу ОП відбувається великою мірою за рахунок дисциплін вільного вибору студента. ОП загалом відповідає критерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження магістра - 90 кредитів ЄКТС. На дисципліни вільного вибору здобувачів вищої освіти відводиться 23 кредити. Стандарту вищої освіти для спеціальності нема.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти ОП Туризм структуровано за семестрами/роками навчання згідно з навчальним планом, що містить два блоки навчальних дисциплін: загальної підготовки і професійної підготовки. Взаємопов'язаність ОК підпорядковано логіці, що відображено у структурно-логічній схемі. Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП, у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання. Кожен ПРН охоплений змістом програми, але окремі ПРН забезпечуються частково за рахунок дисциплін вільного вибору студента. Загальні компетентності забезпечуються за допомогою обов'язкових дисциплін загальної підготовки: «Іноземна мова для академічного спілкування», «Друга іноземна мова», «Філософія науки». Не коректно сформульованим є ПРН10 – «пропонувати способи удосконалення туристичної інфраструктури на різних рівнях державного та регіонального управління». У ОП відсутній ПРН стосовно володіння державною мовою, але викладання дисциплін і написання студентських робіт відбувається українською мовою. Недостатньо охопленими змістом програми є програмні результати пов'язані з управлінням туристичного підприємства (ПРН14, ПРН4) та з проведенням досліджень туристичного ринку (ПРН12), але випускова кафедра має у складі доктора економічних наук з економіки підприємництва, яка викладає відповідні дисципліни на бакалаврському рівні та консультує студентів магістрів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП в цілому відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності «Туризм». Окрім суто туристичних дисциплін за освітньою програмою передбачено викладання дисциплін: «Інтелектуальна власність», «Договірне право», що сприяє забезпеченню ПРН5 та ПРН6, а також «Цивільний захист» та «Охорона праці в галузі», що сприяє забезпеченню ПРН16 та ПРН20 та необхідність яких підтверджена роботодавцями на зустрічі. Хоча ці дисципліни і розглядаються у галузевому контексті, але складають достатньо велику частку в ОП - 12 кредитів. В якості нормативної передбачено вивчення дисципліни «Друга іноземна мова» (4 кредити) – 3 академічних години протягом 15 тижнів другого семестру. Дисципліна «Методи та засоби комп'ютерних технологій» є базою для використання можливостей та обладнання комп'ютерної STEAM-лабораторії для віртуалізації туристичних продуктів. Хоча обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП, у сукупності призводить до досягнення програмних результатів навчання, ПРН забезпечуються не тільки ОК, що включені до нормативної складової ОП, але і за рахунок дисциплін вільного вибору студентів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів відбувається відповідно «Положення про вільний вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького». Відповідно п. 2.1 деканатом формується Каталог навчальних дисциплін вільного вибору студентів, що розміщується для ознайомлення студентів на сайті Центру освітніх дистанційних технологій університету. У Каталогі розміщено силабуси навчальних дисциплін. На час виїзду експертної групи Каталог та силабуси були розміщені на сайті у відповідності до переліків дисциплін вільного вибору ОП Туризм: 5 переліків по 3 дисципліни вільного вибору (2 переліки для 2 семестру і 3 – для 3 семестру). Студент може обрати тільки одну дисципліну із кожного переліку. Вибір здійснюється шляхом збору паперових заяв студентів. Всі вибіркові дисципліни пов'язані зі спеціальністю і пропонуються випусковою кафедрою. На зустрічі студенти 1 та 2 курсу засвідчили, що з рекомендованих для вивчення дисциплін вільного вибору було організовано зустрічі з НПП випускової кафедри і забезпечувались консультації з питань щодо їх вибору. Перший курс обирає дисципліни у вересні на 2 семестр, і у грудні – на 3

семестр навчання, що дозволяє якісно формувати розклад занять в межах заздалегідь сформованого вибору. Отже, ЗВО вживає заходи для того, щоб гарантувати право здобувачів вищої освіти на індивідуальне обрання дисциплін, але з огляду на незначну кількість студентів (1 курс – 6 студентів, 2 курс – 3 студенти), обмежень на формування груп та реальної зацікавленості більшістю студентів адаптивним туризмом, це призводить до формування у всіх студентів однакової траєкторії (переглянуто ІНП студентів) спрямованої на поглиблене вивчення адаптивного туризму.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП Туризм передбачає виробничу практику на підприємствах туристичної індустрії міста та регіону. Для проходження виробничої практики укладено Договори з установами та підприємствами індустрії туризму. Програма практики передбачає практичне опанування навичками туристичної діяльності, вказує орієнтири сучасного розвитку сфери обслуговування туристичної галузі. В ОП Туризм та силабусі з виробничої практики не зазначено компетентності, що отримуються здобувачами під час її проходження. В звіті про самоаналіз вказано, що практичний зміст ОП формує всі фахові компетентності. Наповнення розділів програми практики відповідають зазначеним компетентностям. Роботодавці засвідчили свою участь у формуванні змістовного наповнення програми практики, а студенти засвідчили, що їх анкетували щодо організації проходження практики після її проходження (анкетування студентів з практики не є окремим, а включено як елемент анкетування з якості освітнього процесу). Студенти, що вже проходили виробничу практику засвідчили, що отримані ними під час практик компетентності будуть корисними в їхній подальшій професійній діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування соціальних навичок відповідно до зазначених компетентностей і ПРН відбувається під час вивчення всіх освітніх компонентів. Це відображено у матрицях відповідності програмних компетентностей і ПРН компонентам ОП і зазначено у силабусах навчальних дисциплін. В ході зустрічей студенти зазначили, що під час навчання на ОП вони мали змогу підвищувати Soft skills під керівництвом досвідчених викладачів і під час проходження практики. ЗВО має великий досвід системного формування соціальних навичок у

майбутніх педагогів, що підтверджується тим, що МДПУ є активним адептом НУШ (наприклад, 10.01.2019р. МДПУ проводив відкритий освітній форум «Нова українська школа: партнерство в дії»). В ЗВО проводяться науково-практичні семінари для всіх викладачів щодо створення умов для формування в студентів мотивації до навчання, самовиховання та саморозвитку. Такий досвід розповсюджується на всі спеціальності університету. Викладачі випускової кафедри постійно розвивають свої соціальні навички, обмінюються досвідом з іншими колегами під час конференцій та семінарів, а також під час виїзду за кордон і спілкування з іноземними партнерами. Роботодавці зазначили, що формування у студентів Soft skills для них є не менш важливим ніж професійних компетентностей і висловили бажання працевлаштовувати випускників ОП.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється, професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Розподіл освітніх компонентів ОП Туризм відбувається відповідно до вимог «Положення про організацію освітнього процесу Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького» на самостійну роботу відводиться від 1/2 до 2/3 годин із фактичного навантаження здобувачів вищої освіти. За результатами анкетування здобувачів вищої освіти визначено, що їх задовольняє фактичний обсяг навантаження та їм вистачає часу на самостійну роботу (анкетування студентів стосовно достатності часу на самостійну роботу не є окремим, а включено як елемент анкетування з якості освітнього процесу). На зустрічі студенти підтвердили достатність часу на самостійну роботу, що надано їм навчальним планом за дисциплінами ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП Туризм не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Використання регіональних можливостей та особливостей розвитку туристичної галузі при формуванні переліку та змісту освітніх компонентів.

Використання можливостей та підтримки інших факультетів та кафедр для якісного, технологічного та повного формування ПРН майбутнього фахівця.

Досвід системного формування соціальних навичок у майбутніх педагогів, що розповсюджується на всіх викладачів університету на науково-практичних семінарах щодо створення умов для формування в студентів мотивації до навчання, самовиховання та саморозвитку.

Активна участь роботодавців у формуванні ОП стосовно складу освітніх компонентів, наповнення програми виробничої практики.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Система вибору вибіркового дисциплін є не досконалою: студент може обрати тільки одну дисципліну із кожного переліку дисциплін. Всі вибіркові дисципліни пов'язані зі спеціальністю і пропонуються випусковою кафедрою. Рекомендація - запровадити в межах факультету або університету можливість вибору дисциплін з інших ОП (зокрема і тих, спеціальності яких напряму не пов'язані із спеціальністю здобувача освіти). Така можливість передбачена у положенні університету. Здійснювати вибір через електронну систему.

За відсутності стандарту вищої освіти не всі ПРН сформульовані коректно. Рекомендація - коректно сформулювати ПРН 10, додати ПРН стосовно вільного володіння українською мовою;

Недостатньо охопленими змістом програми є програмні результати пов'язані з управлінням туристичного підприємства (ПРН14, ПРН4) та з проведенням досліджень туристичного ринку (ПРН12). Рекомендація - ввести економічну дисципліну для ефективнішого забезпечення ПРН14, ПРН4, ПРН12.

В ОП Туризм та силовусі з виробничої практики не зазначено компетентності, що отримуються здобувачами під час її проходження. Пропозиція – чітко прописати компетентності виробничої практики у ОП як окремого ОК.

Рівень відповідності Критерію 2:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП, у сукупності призводить до досягнення програмних результатів навчання. Кожен ПРН охоплений змістом програми, але окремі ПРН забезпечуються частково за рахунок дисциплін вільного вибору студента. Зміст ОП в цілому відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності «Туризм». ЗВО вживає заходи для того, щоб гарантувати право здобувачів вищої освіти на індивідуальне обрання дисциплін, але процес вибору дисциплін є ще не досконалим. ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти. ЗВО має великий досвід системного формування соціальних навичок у студентів. Обсяг ОП та окремих ОК реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. ОП загалом відповідає критерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Для здобуття освітнього ступеня магістра за ОП Туризм приймаються: особи, які здобули ступінь бакалавра, магістра (спеціаліста). Для вступу на навчання за ОП Туризм складається ЗНО з іноземної мови та фахове вступне випробування. Програма фахового вступного випробування оприлюднена на сайті. Опитування під час зустрічі зі студентами магістрів 1 курсу та потенційних вступників – бакалаврів 4 курсу ОП Туризм засвідчили чіткість і зрозумілість правил прийому у контексті їх доступності для розуміння та відсутності обмежень або привілеїв щодо доступу до навчання на ОП. Обґрунтованої або не обґрунтованої дискримінації при вступі не виявлено. Студенти висловили побоювання перед складанням ЗНО з іноземної мови.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на ОП Туризм враховують особливості програми через зміст фахового вступного випробування. Зміст фахового вступного випробування відповідає рівню початкових (вхідних) компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на ОП Туризм.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюються: «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу МДПУ імені Богдана Хмельницького», «Положенням про перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці у МДПУ імені Богдана Хмельницького». В положеннях йдеться про перезарахування навчальних дисциплін. Положення

вивішені на сайті, тобто є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Студенти знають про можливість перезарахування дисциплін, але бажання їм скористатися не виявляють. Практики застосування перезарахування не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Питання регулювання та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті знаходиться у ЗВО на стадії обговорення.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Активне поширення інформації про ОП Туризм серед студентів бакалаврів всіх спеціальностей університету та наявні студенти, що скористались вже можливостями перехресного вступу (навчаються на 1 курсі магістратури).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Питання регулювання та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті поки не формалізовані. Пропозиція – завершити формування положення щодо регулювання та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти та враховують особливості програми через зміст фахового вступного випробування. Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є доступними для всіх учасників освітнього процесу, але практики застосування перезарахування не було. Питання регулювання та визнання результатів навчання, отриманих у

неформальній освіті знаходиться у ЗВО на стадії обговорення. ОП загалом відповідає критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі викладачі чітко ідентифікували методи та форми навчання, які використовують у процесі викладання. Педагогічна спеціалізація закладу вищої освіти та знання викладачів з педагогіки дозволяють ним використовувати різноманітні методи і форми навчання. Є деякі розбіжності між тими методами, які зазначені у силабусах дисциплін і тими, які представлені у матриці відповідності ПРН, ОК, методів навчання та оцінювання (табл. 3 самоаналізу). Але це пов'язано, як з'ясовано на зустрічі з НПП, з тим, що існує кілька класифікацій методів навчання і під час підготування форм відомостей про самооцінювання колектив обрав іншу більш узагальнену класифікацію. Заслугове уваги залучення здобувачів вищої освіти до освоєння інтерактивних методик розробки 3D-екскурсії у STEAM-лабораторії ЗВО. На зустрічі здобувачі вищої освіти засвідчили, що здійснюють вибір науково-дослідних завдань, баз проходження виробничих практик, що забезпечує студентоцентрований підхід до навчання. Університет використовує практику «начиточного тижня» на початку семестру, коли 2 перших тижня відбуваються тільки лекційні заняття з дисциплін для введення студентів в освітній процес, а потім семінарські та практичні заняття проводяться за звичайним графіком зі збереженням відповідної кількості лекцій та практик у семестрі. Форми і методи навчання сприяють досягненню програмних цілей і результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі з НПП було з'ясовано, що гарант ОП Туризм на початку семестру знайомить здобувачів вищої освіти зі змістом освітнього процесу у поточному семестрі. НПП знайомлять здобувачів вищої освіти з силабусами навчальних дисциплін (силабуси розробляються з вересня 2019р., до того були робочі програми дисциплін). За всіма дисциплінами ОП є силабуси, які розміщені в електронному репозиторії бібліотеки та в профілі ОП Туризм. Крім того матеріали з навчальних дисциплін знаходяться на сайті Центру освітніх

дистанційних технологій університету для доступу на який необхідно зареєструватись на сайті. На зустрічі здобувачі вищої освіти продемонстрували свою обізнаність щодо розташування матеріалів дисциплін на сайті Центру освітніх дистанційних технологій університету та знання критеріїв оцінювання з навчальних дисциплін. У підсумку зазначаємо, що всім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Напрямки наукових досліджень здобувачів вищої освіти співпадають у цілому з науковою темою дослідження кафедри «Туризм і краєзнавство як чинник соціально-економічного розвитку Запорізького регіону». На кафедрі функціонує студентський науковий гурток «Творчість». Костюк Ю. брав участь у круглому столу «Особливості організації адаптивного туризму в Україні», який проходив у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького; Балева М. – учасниця І Всеукраїнського форуму-фестивалю «Фестивальний туризм як ресурс розвитку території» (7-8 червня 2019 р. м. Мелітополь, МДПУ). Під час зустрічі здобувачі вищої освіти засвідчили, що виступали з доповідями на наукових конференціях, круглих столах та семінарах. Теми наукових та кваліфікаційних робіт обираються здобувачами вищої освіти за допомогою викладачів кафедри або пропонуються самостійно, що підтверджено студентами. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз

На основі знань, отриманих на закордонних стажуваннях, співпрацях з провідними фахівцями галузі викладачі оновили зміст освіти і це зафіксовано у навчальних посібниках, колективних монографіях, наукових публікаціях. Наприклад, Бейдик О. О., Топалова О.І. Адаптивний туризм: передумови та перспективи розвитку, лідери Духк і Волі: навч. посіб.- Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2017. -402 с.; Бейтеряков О.З. Спортивно-оздоровчий туризм.: навч. посіб. /

О. З. Бейтеріяков, І.А. Арсененко. - Мелітополь: ФОП Однорог Т.В., 2018. - 160 с.; Перспективи розвитку туризму в Україні та світі: управління, технології, моделі: колективна монографія. Видання третє / за наук. ред. проф. Волошина І.М. – Луцьк: ІВВ Луцького НТУ, 2017. – 448 с. До складу авторів включені д.геогр.н, професор Бейдик О. О. та к.геогр.н., старший викладач Топалова О. І.; Арсененко І., Донченко Л., Донець І. Функціональні аспекти розвитку сільського зеленого туризму в Запорізькій області // Парадигматичні аспекти й дилеми розвитку науки та освіти [колективна монографія]. Конін – Ужгород – Мелітополь – Херсон – Кривий Ріг: Посвіт, 2019. – С. 240-251.; Арсененко І.А., Донченко Л.М., Левада О.М., Донець І.А., Зав'ялова Т.В. Регіональні тенденції розвитку сільського зеленого туризму в Україні / Regionalni Tendentsii Rozvytku Silskoho Zelenoho Turyzmu v Ukraini. MULTIDISCIPLINARY SCIENTIFIC EDITION. World Science. 2(42), Vol.1. February 2019. P. 9-12. DOI:10.31435/rsglobal_ws/28022019/6346 Warsaw, Poland. ISSN 2413-1032; Донченко Л. М., Топалова О.І. Perspective the Development of adaptive tourism within Priazovsky National Nature Park Збірник матеріалів конференції «Geography, Regional Development and Edukation» університет Костянтина Преславського, м. Шумен, Болгарія – 2018. – С. 62-66.; І.А. Arsenenko, L.M. Donchenko, I.A. Donetc, O.Z. Baiteriakov, O.M. Levada “FUNCTIONAL STRUCTURE OF TOURIST-EXCURSION ACTIVITY IN ZAPOROZHYE REGION” / Arsenenko I.A., Donchenko L.M., Donetc I.A., Baiteriakov O.Z., Levada O.M. // 6th SWS International Scientific Conference on Social Sciences. 2019. Conference Proceedings. - Sofia, Bulgaria, 2019. - vol.6, N2.

На кафедрі готується до друку колективна монографія у співавторстві з румунськими партнерами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО прийнята Програма Міжнародної діяльності МДПУ імені Богдана Хмельницького на період 2018-2021 рр. (протокол №12 від 20.03.2018 р.). Підписані договори про міжнародне співробітництво з Сучавським університетом імені Штефана чел Маре (Румунія), який вже відвідали представники НПП і здобувачів вищої освіти кафедри. Підписаний договір про міжнародне співробітництво з Альянсом міст Шовкого шляху (представництво Китаю в Україні). НПП кафедри брали участь у розробці та впровадженні «Плану міжкультурної інтеграції м. Мелітополь на 2015-2020 рр.». Спеціальний радник мера по туризму м. Калампаки (Греція) Спиридон Нікологіанніс провів публічну лекцію на тему «Глобальний туризм – управління цінностями та тенденції розвитку». Розробляється програма

навчання за подвійним дипломом з Академією туризму м. Анталія, Туреччина. НПП кафедри проходили науково-професійне стажування, підвищення кваліфікації по туризму в рамках двосторонніх угод у вищій лінгвістичній школі в м. Ченстохова, Польща та планується стажування у MEVLANA Ардаханський університет, Туреччина. Завдяки співпраці з філологічним факультетом організовано курси з іноземної мови(англійської) для здобувачів вищої освіти та НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Використання «начиточного тижня».

Залучення студентів до освоєння інтерактивних методик 3D-екскурсії у STEAM-лабораторії ЗВО.

Наявність силабусів за всіма дисциплінами освітньої програми у вільному доступі.

Використанні загальноуніверситетських напрацювань з практичного використання форм і методів навчання в навчальному процесі ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Недостатньо активна діяльність викладачів ОП по інтернаціоналізації власних наукових досліджень викладачів ОП. Пропозиція – активізувати роботу з написання статей у міжнародних наукових виданнях, які входять до баз даних *Web of Science* або *Scopus*. Використовувати наявні міжнародні договори для наукової співпраці. Додати іноземні видання у списку використаних джерел силабусів.

Рівень відповідності Критерію 4:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Використовуються різноманітні методи та форми навчання під час реалізації ОП. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів надається вчасно, зрозуміла, відкрита для здобувачів вищої освіти. Здобувачі вищої освіти займаються науковою діяльністю, напрямки якої відповідають тематиці кафедри та ОП. Викладачі оновлюють зміст освіти, що зафіксовано у

навчальних посібниках, колективних монографіях, наукових публікаціях. Але потребує активізації діяльності викладачів ОП по інтернаціоналізації власних наукових досліджень та використанню світових надбань у змісті дисциплін. ОП загалом відповідає критерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Система оцінювання здобувачів вищої освіти ОП Туризм є уніфікованою загальноуніверситетською і базується на «Положенні про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у МДПУ імені Богдана Хмельницького» (протокол №5 від 24.10.2019 р.). Затвердженню системи оцінювання, за словами НПП, передував довгий період апробацій та покращень. Застосовуються три види контролю: поточний, періодичний і підсумковий контроль (залік, екзамен). Здобувачі вищої освіти та викладачі орієнтуються в розрахунках системи оцінювання та видах контролю. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена усіх оцінок. Підсумкова оцінка з дисципліни є середньою арифметичною балів екзамену і підсумкового контролю. Система оцінювання містить багато математичних розрахунків, не є простою для швидкого розуміння, потребує додаткових зусиль з боку здобувачів та викладачів для визначення результатів навчання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Затверджений стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедуру проведення контрольних заходів у ЗВО регулює «Положення про організацію освітнього процесу в МДПУ імені Богдана Хмельницького». В ньому визначені підходи до оцінювання знань здобувачів, організація контролю результатів навчання, вимоги до атестації, особливості ліквідації академічної заборгованості, особливості проведення контрольних заходів у разі виникнення конфліктної ситуації, тощо. У «Положенні про бально-накопичувальну систему оцінювання навчальних досягнень у МДПУ імені Богдана Хмельницького» охарактеризовано загальну структуру бально-накопичувальної системи оцінювання результатів навчання, критерії оцінювання діяльності на практичних заняттях, систему визначення підсумкової оцінки для заліків та екзаменів. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується дотриманням процедури організації складання екзаменів і заліків, процедури повторного проходження контрольних заходів, які детально зазначені у «Положенні про організацію освітнього процесу МДПУ ім. Богдана Хмельницького» та чітко визначених критеріїв оцінювання. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що вони знають процедуру повторного проходження контрольних заходів, оскарження дій НПП і вирішення інших конфліктних ситуацій. Реальних конфліктних ситуацій щодо проведення контрольних заходів не було, тому відповідні процедури не застосовувались.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою протидії порушення академічної доброчесності в університеті створена Комісія з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана (наказ № 03/01-05 від 09.02.2016 р.), яка наділяється правом одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та НПП було з'ясовано, що вони знають вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності для навчальних, наукових та кваліфікаційних робіт. З приводу перевірки цих робіт на плагіат здобувачі вищої освіти звертаються до викладачів кафедри (керівників), які перевіряють роботи за допомогою загальнодоступних в Internet програм антиплагіату. Сторонні організації до перевірки не долучаються. У ЗВО чіткі та зрозумілі політика, стандарти і

процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Виявлення випадків плагіату в університеті не фіксувалось.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Здобувачі вищої освіти розуміють систему оцінювання та знають процедури повторного проходження контрольних заходів, оскарження дій НПП і вирішення інших конфліктних ситуацій.

Здобувачі вищої освіти та НПП знають вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Система оцінювання містить багато математичних розрахунків, не є простою для швидкого розуміння та легкого застосування. Рекомендація - спростити систему оцінювання та надати можливість кожному викладачу визначати свою власну систему оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Система оцінювання здобувачів вищої освіти є уніфікованою загальноуніверситетською, містить складні математичні розрахунки, які потребують зайвих зусиль з боку здобувачів та викладачів для визначення результатів навчання. Правила проведення контрольних заходів чіткі і зрозумілі для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження визначені та відомі всім учасникам освітнього процесу. У ЗВО чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Загалом ОП відповідає критерію.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі викладачі кафедри, які задіяні до реалізації освітньої програми, мають науковий ступінь та підвищення кваліфікації відповідне спеціальності. Викладачі кафедри мають публікації за спеціальністю туризм, що відповідають дисциплінам, що викладаються. Крім того професійна кваліфікація підтверджується активною участю у регіональних туристичних проектах «Амбасадори України», розробці туристичної складової плану Міжкультурної інтеграції міста Мелітополь на 2015-2020рр. (Тема 5: Туризм і краєзнавство як чинники інтеркультурної інтеграції). Арсененко І.А. брала участь у круглому столі «Особливості організації адаптивного туризму в Україні». Колективом викладачів кафедри розроблений путівник «Мелітополь: черешнева столиця України саме тут!» (у підтримці Мелітопольської міської ради). Центр із дослідження нематеріальної культурної спадщини Приазов'я під керівництвом доцента кафедри Арабаджи О.С. дослідив і висунув на затвердження елемент нематеріальної культурної спадщини України «Традицію приготування караїмського пиріжка. Досвід караїмів Мелітополя». Він був затверджений наказом Міністерства культури України від 16.11.2018 № 995 під охоронним номером 013 елемент. Викладачі беруть активну участь у практичній діяльності з організації регіональних та міжнародних проектів, фестивалів, круглих столів, конференцій, які співпадають з тематикою дисциплін освітньої програми.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний відбір на вакантні посади НПП відбувається відповідно до «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького» наказ від 24.04.2019 р. протокол №13 та доповнень затверджених Вченою радою МДПУ імені Богдана Хмельницького від 20.09.2019 р. протокол №3. Посади НПП можуть займати особи, які мають науковий ступінь або вчене звання, а також особи, які мають ступінь магістра, відповідно до профілю випускової кафедри. Для заміщення вакантної посади викладача проводиться конкурс. Після спілкування з НПП зазначаємо, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють

забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі з роботодавцями було виявлено, що вони приймають та готові надалі приймати на виробничу практику здобувачів вищої освіти, проводити окремі аудиторні заняття, на яких діляться досвідом організації туристичної діяльності в регіоні. Директор садиби «Гостини у Валентини» Єрмак В.А. зазначила, що здобувачі вищої освіти приходять до садиби не лише під час практичних занять, а після аудиторних занять для консультації зі співробітниками садиби з питань написання навчально-дослідницьких завдань. Голова ГО Мелітопольське товариство інвалідів Демидова А.П. відмітила, що здобувачі вищої освіти проводять активну роботу з людьми з обмеженими можливостями, наприклад, у лабораторії «Скеля-1» та опановують відповідні компетентності для такої роботи на дисципліні «Організація адаптивного туризму». Директор туристичного агентства «КАРАВАН-travel» Кас'яненко С.В. та співробітник турагентства «Браво Тур» засвідчили, що будуть продовжувати приймати здобувачів вищої освіти на свої підприємства для проходження виробничої практики. Представники місцевої влади відмітили позитивний досвід співпраці з викладачами кафедри та здобувачами вищої освіти в період організації та проведення фестивалю «Черешнево».

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі були присутні представники місцевої влади, власники та працівники туристичних агентств, керівники Мелітопольського товариства інвалідів та Приазовського національного природного парку. Для здобувачів вищої освіти ОП Туризм вони проводили лекції, наприклад, «Туристична політика держав (на прикладі Єгипту та Туреччини)», з дисципліни «Туристична політика зарубіжних країн» - директор туристичного агентства «КАРАВАН-travel» Кас'яненко С.В.; «Туристсько-екскурсійний потенціал регіону» з дисципліни «Територіальна організація туристсько-екскурсійної діяльності в регіоні» - директор садиби зеленого туризму «Гостини у Валентини» Єрмак В.А.; «Приазовський національний природний парк як складова туристсько-екскурсійного потенціалу регіону», з дисципліни «Територіальна організація туристсько-екскурсійної діяльності в регіоні» -

заступник директора з наукової роботи Приазовського національного природного парку Барабоха Н.М.; «Організація адаптивного туризму в Мелітополі і регіоні» з дисципліни «Організація адаптивного туризму» голова ГО Мелітопольське товариство інвалідів Демидова А.П. Всі присутні на зустрічі представники роботодавців підтвердили свою готовність співпрацювати надалі з викладачами та студентами кафедри і проводити аудиторні заняття різних форм. Потрібно визнати, що на кафедрі працюють викладачі, які самі є визнаними експертами в галузі туризму. Вони проводять активну роботу з популяризації туристичних ресурсів міста: Топалова О.І., активний учасник програми «Амбасадори України», є Амбасадором Мелітополя; група викладачів кафедри разом беруть активну участь у організації фестивалю «Черешнево»; Арабаджи О.С. є керівником Центру із дослідження нематеріальної культурної спадщини Приазов'я.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Вимоги до професійного розвитку викладачів викладені у «Положенні про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького» (від 29.04.2016 р., протокол №11). Викладачі проходили підвищення кваліфікації у вищій лінгвістичній школі в м. Ченстохова Польща доц. Донченко Л.М. на тему «Теоретичні та методологічні аспекти вивчення туристсько-ресурсної індустрії» та ст. викл. Топалова О.І. на тему «Адаптивний туризм: світові та національні виміри», що знайшло відображення у викладанні дисциплін «Адаптивний туризм», «Інноваційні технології в туризмі». Арсененко І.А. брала участь у круглому столі «Особливості організації адаптивного туризму в Україні». Про професійний розвиток свідчить активна участь викладачів кафедри участь у розробці плану Міжкультурної інтеграції міста Мелітополь на 2015-2020 рр. (Тема 5: Туризм і краєзнавство як чинники інтеркультурної інтеграції), розробка путівника інтеркультурного Мелітополя.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Стимулювання розвитку викладацької майстерності здійснюється моральними та матеріальними засобами, як-то нагородження грамотами, подяками та преміюванням за досягнення у фаховій сфері (відповідно «Положення про преміювання співробітників, педагогічних і науково-педагогічних працівників МДПУ імені Богдана Хмельницького» (від 18.05.2015 р., протокол №1). На зустрічі викладачі кафедри відзначили, що нагороджені грамотами, подяками та преміями: Арабаджі О.С. - Почесна грамота Кабінету Міністрів України; Донець І.А. - Почесна грамота Запорізької обласної ради; Байтеряков О.З. - Нагрудний знак «Відмінник освіти України»; Арсененко І.А. - Подякою Міністерства освіти і науки України; Донченко Л.М. - Нагрудний знак «За наукові та освітні досягнення». Педагогічна спеціалізація ЗВО свідчить про власні можливості з розвитку педагогічної майстерності. На цих засадах проводяться педагогічні тренінги, семінари, школи з розвитку педагогічної майстерності в рамках реформи «Нова українська школа».

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Викладачі кафедри, які задіяні у процесі реалізації ОП, мають власні серйозні професійні нароби в туристичні галузі.

Роботодавці зацікавлені в активній участі в освітньому процесі.

Викладачі проходили підвищення кваліфікації за кордоном за профілем ОП.

Викладачі проводять активну роботу з популяризації туристичних ресурсів міста.

ЗВО використовує потужні власні можливості для проведення педагогічних тренінгів, семінарів, шкіл з розвитку педагогічної майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендувати викладачам розширити коло публікацій з дисциплін, які викладаються.

Поновити профілі викладачів у Google Scholar та Researchgate з метою поширення власних наукових здобутків.

Рівень відповідності Критерію 6:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. У рамках виконання договорів про співпрацю з підприємствами індустрії туризму роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Роботодавці зацікавлені в участі в організації та реалізації освітнього процесу. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять представників роботодавців у вигляді проведення окремих лекцій. Загалом ОП відповідає критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Закладом вищої освіти забезпечується фінансові та матеріально-технічні ресурси достатні для досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Під час підготовки здобувачів вищої освіти даної ОП задіяні спеціалізовані лабораторії: «Офіс туристичної фірми», «Інноваційних технологій в туризмі», Міжкафедральна лабораторія комплексного красзнавства, науково-дослідна лабораторія «Готельно-ресторанної справи та туристичного бізнесу», «Рекреаційної географії та туризму» (лабораторії були переглянуті, в одній з них проходили зустрічі). Спеціалізована Steam-лабораторія допомагає впроваджувати новітні технології у реалізацію ОП. Лабораторії використовуються у навчальному процесі. Обладнані туристичним спорядженням і тренажерами туристичний майданчик «Туродром» і навчально-відновлювальний стенд-тренажер «Скеля 1» сприяють якісній підготовці здобувачів вищої освіти. Бібліотека має необхідні площі для прийняття відвідувачів та фонди у паперовому та електронному вигляді. Працює електронний репозиторій. Проводяться сучасні заходи заохочення до читання (кроссбукінг). Навчальні аудиторії мають необхідне технічне оснащення. Підготовлене навчально-методичне забезпечення ОП: силабуси з усіх дисциплін ОП представлені у відкритому доступі; матеріали з навчальних дисциплін розміщені на сайті Центру освітніх дистанційних технологій університету (студенти продемонстрували на зустрічі, що вони про наявність їх знають і користуються).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зі слів здобувачів вищої освіти та викладачів, доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету здійснюється на безоплатній основі. Здобувачі вищої освіти і викладачі мають цілодобовий доступ до електронних баз. Студенти продемонстрували алгоритм входу до електронного репозиторію за допомогою безкоштовного Wi-Fi університету. Вони мають можливість безкоштовно користуватися бібліотекою, комп'ютерними класами, спортивними залами та майданчиком.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним та задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, що підтвердили і студенти ОП Туризм і представники студентського самоврядування. Під час виїзної експертизи закінчувався ремонт даху одного з корпусів університету із забезпеченням безпечних умов навчання в цьому корпусі. В аудиторіях чисто і тепло. Вони мають сучасний вигляд, обладнані відповідними технічними засобами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі з персоналом деканату, здобувачами вищої освіти, викладачами, студентським самоврядуванням було з'ясовано, що здобувачів вищої освіти інформують за допомогою: соціальних мереж(існує бесіда в мережі Viber); оголошень на спеціальних дошках закладу; телефонного зв'язку (існує телефона книга); контактних осіб (старости та наставники).

В університеті діє сучасно обладнаний «Психологічний центр», який сприяє адаптації здобувачів вищої освіти до навчального процесу та вирішенню особистих проблем на основі сучасних інноваційних технологій та методик. Там проходять психологічні тренінги, індивідуальні та групові бесіди зі здобувачами вищої освіти. Існує практика проведення бесід із студентами психологом чоловіком або жінкою за бажанням студенту. Здобувачі підтвердили, що звертались до центру та отримали безкоштовну кваліфіковану допомогу. На зустрічі здобувачі вищої освіти заявили, що

ніяких проблем з можливостями отримати освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку в них немає.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На даний момент у закладі вищої освіти не навчаються люди з особливими потребами на постійній основі. Проте викладачі кафедри разом зі здобувачами вищої освіти проводять заняття з адаптивного туризму на навчально-відновлювальному стенді-тренажері «Скеля-1» для людей з особливими потребами та колишніх воїнів АТО. Використовуються тимчасові пандуси для того, щоб допомогти людям з особливими потребами дістатися до навчально-відновлювального стенда-тренажера «Скеля-1». Університет планує встановити автоматизовані пандуси та реконструювати вбиральні для забезпечення можливостей їх використання особами з особливими потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічах зі здобувачі вищої освіти та НПП було з'ясовано, що фактичних прецедентів виникнення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо) в закладі вищої освіти не було виявлено. Політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій прописана в “Положенні про Комісію з проведення оцінки корупційних ризиків МДПУ імені Богдана Хмельницького (29.08.2017 р.) та «Порядку забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, ліквідації дискримінації за ознакою статі та усунення конфлікту інтересів» (від 20.09.2019 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

В університеті діють сучасні лабораторії, спеціалізовані спортивні комплекси, проводяться заходи пов'язані з розвитком інклюзії.

Діє сучасний психологічний центр для вирішення особистих проблем та проблем адаптації студентів до навчального процесу.

Працівники бібліотеки використовують сучасні підходи для залучення студентів до читання літератури.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Вимагає не суттєвого доопрацювання положення стосовно правил вирішення конфліктних ситуацій

Рівень відповідності Критерію 7:

A

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ЗВО приділяє велику увагу матеріально-технічному та навчально-методичному забезпеченню для досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів. Здобувачі вищої освіти задоволені кількістю та якістю освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку вони отримали у ЗВО. ЗВО активно робить реальні кроки для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Діяльність ЗВО повністю відповідає критерію, а в контексті розвитку інклюзії у корпусах зі сторічною історією носить зразковий характер. Інноваційною є організація психологічної підтримки здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє «Положення про освітню програму підготовки здобувачів вищої освіти у МДПУ імені Богдана Хмельницького» (затверджено від 06.06.2017 року, протокол №18). Відповідно до нього ОП підлягає перегляду та оновленню 1 раз на рік, за необхідності, з урахуванням розвитку науки, культури, економіки, техніки, технологій і соціальної сфери. Пропозиції щодо оновлення ОП можуть вноситися здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками кафедр, які задіяні у підготовці здобувачів вищої освіти, роботодавцями та іншими стейкхолдерами. Забезпечення перегляду й оновлення ОП є обов'язком гаранта освітньої програми. Пропозиції подаються впродовж року до 15 квітня, проходять розгляд на кафедрі (що відповідає за терміном розгляду на засіданнях кафедри пропозицій Консультативної групи стейкхолдерів ОП Туризм). В університеті діє Постійна комісія Вченої ради університету із забезпечення якості освіти, яка згідно Положенню про Постійну комісію Вченої ради університету із забезпечення якості освіти в МДПУ від 17.07.2015р. аналізує нові та оновлені освітні програми перед подачею їх на розгляд науково-методичної ради університету. ЗВО дотримується правил та процедур моніторингу якості ОП розроблених в університеті.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти та студентське самоврядування включені в склад Вченої Ради університету і факультету, комісії з моніторингу якості освіти та інших на основі «Положення про студентське самоврядування в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького» (від 14.12.2016 р.). З метою забезпечення якості змісту та структури ОП Туризм, подальшого її перегляду та вдосконалення здобувачі вищої освіти залучались шляхом їх анкетування та співбесіди щодо організації освітнього процесу. У результаті анкетування було виявлено, що 66,6% здобувачів вищої освіти (двоє із загальної кількості магістрів другого курсу ОП Туризм - всього на програмі три студенти) визначили, що ОП відповідає зазначеним цілям і їх потребам. Позицію здобувачів щодо збільшення практичного спрямування ОП

та програми виробничої практики, за словами гаранта ОП буде взято до уваги, при оновленні програми за існуючою процедурою у ВНЗ (15 квітня 2020 р.).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці реально залучені до перегляду ОП через членство в Консультативній групі стейкхолдерів ОП Туризм, а також через проведення круглих столів, конференцій, розширених засідань кафедри і так далі. Наведено відповідні витяги з протоколів засідання кафедри. На зустрічі із роботодавцями вони підтвердили свою участь у розробці та обговоренні ОП Туризм, продемонстрували поточну співпрацю (надання місць практики, входження до складу атестаційної екзаменаційної комісії, підписання Рамкової угоди стосовно співробітництва у сфері розвитку туризму і місті Мелітополі між Мелітопольським державним педагогічним університетом імені Богдана Хмельницького та виконавчим комітетом Мелітопольської міської ради Запорізької області 11.04.2019 р.) та висловили бажання співпрацювати і надалі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перший випуск здобувачів вищої освіти за ОП Туризм планується у грудні 2019 року. Загалом в університеті є практика збирання та аналізу інформації про працевлаштування випускників в паперовому вигляді. За це відповідають випускові кафедри університету. За словами адміністрації університету ведеться робота по оприлюдненню інформації про кар'єрний шлях випускників на сайті університету.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Проводиться анкетування 4 рази на рік (2 на навчальний семестр). Кафедра проводить аналіз анкет, але чітких критеріїв аналізу та процедури впровадження результатів анкетування для забезпечення вчасного реагування та оперативного усунення недоліків в ОП не визначено. Слід зазначити, що студенти ОП Туризм при анкетуванні не зазначили суттєвих недоліків ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП Туризм проводиться вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті університету та кафедри сформована культури якості. З огляду на малу чисельність студентів за ОП Туризм та розуміння їх участі у забезпеченні якості ОП, викладачі дослухаються побажань та поважають думку студентів стосовно методів навчання і організації навчального процесу

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Реальне врахування пропозицій стейкхолдерів при розробці та впровадженні ОП Туризм через роботу Консультативної групи стейкхолдерів ОП Туризм. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Активна діяльність викладачів та студентів щодо розвитку ОП. Частота анкетування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Анкетування проводиться в паперовому вигляді, але чітких критеріїв аналізу та процедури впровадження результатів анкетування для забезпечення вчасного реагування та оперативного усунення недоліків в ОП не визначено. Пропозиція - перевести анкетування в електронну форму та сформулювати чіткі критерії їх аналізу та механізму реагування. Загалом в університеті є практика збирання та аналізу інформації про працевлаштування випускників в паперовому вигляді. Пропозиція -

розмістити інформацію про кар'єрний шлях випускників на сайті університету.

Рівень відповідності Критерію 8:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ЗВО дотримується правил та процедур моніторингу якості ОП розроблених в університеті. Перегляд ОП відбувається з урахуванням пропозицій всіх зацікавлених стейкхолдерів, але є певні недоліки (паперовий вигляд анкетування, нечіткість критеріїв їх аналізу), які можливо усунути в короткий термін. ОП загалом відповідає критерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є доступними для всіх учасників освітнього процесу, оскільки є оприлюдненими на сайті. Є «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу МДПУ імені Богдана Хмельницького», але прецедентів його використання не було. Питання регулювання та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті знаходиться у ЗВО на стадії обговорення. «Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти у МДПУ імені Богдана Хмельницького» закріплює загальну систему оцінювання для всіх дисциплін, яку використовують всі викладачі університету і знають здобувачі.

Є затверджені «Положення про Комісію з проведення оцінки корупційних ризиків МДПУ імені Богдана Хмельницького (29.08.2017 р.) та «Порядок забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, ліквідації дискримінації за ознакою статі та усунення конфлікту інтересів» (від 20.09.2019 р.). Останнє вимагає доопрацювання; випадків його застосування не було.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО докладає зусиль і реально співпрацює зі стейкхолдерами з приводу отримання пропозицій та зауважень стосовно ОП Туризм і враховує їх, але не вивіщував для цього (згідно Положення про ОП) проект ОП Туризм на веб-сайті університету.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті університету у вільному доступі у Профілі освітньої програми Туризм оприлюднена сама програма (її опис та зміст), а також силабуси усіх освітніх компонентів, включених до неї.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

ОП, а також силабуси усіх освітніх компонентів на сайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті проекти освітніх програм та змін до них у відкритому доступі не пізніше як за 1 місяць до їх розгляду, а також таблицю пропозицій протягом 1 тижня після закінчення громадського обговорення. Пропозиція - оприлюднювати для громадського обговорення проекти ОП та їх змін.

Питання регулювання та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в університеті не врегульовано. Пропозиція - закінчити обговорення та ввести в дію відповідне положення і практику.

Рівень відповідності Критерію 9:

В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Загалом, правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є доступними для всіх учасників освітнього процесу але потребують певного коригування та доробки (наприклад, неформальна освіта).

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Рівень відповідності Критерію 10:

В и б е р и т е э л е м е н т .

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| Критерій | Рівень відповідності |
|--|----------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Рівень В |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | Рівень В |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | Рівень В |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | Рівень В |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | Рівень В |
| Критерій 6. Людські ресурси | Рівень В |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | Рівень А |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | Рівень В |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | Рівень В |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | Рівень В |

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **Вибери те елемент..**

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи **М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .**

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Краснікова Н.О.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Шумлянська Н.В.

Бойко О.А.